COMBATE

LCR

8, junio, 1989 AÑO XVIII 100 PTS. Nº 476

La matanza de Tiananmen no ha puesto fin al movimiento popular de rebeldía y resistencia que se extiende desde Pekín a todas las grandes ciudades chinas

AMANECER SANGRIENTO DE LA TERCERA REVOLUCION CHINA



Así se escribe en chino REVOLUCION.

En la madrugada del martes día 6 nuestro colaborador G.Buster, al que hemos hecho una extensa entrevista sobre los acontecimientos chinos que publicamos en las páginas 10 y 11, ha podido comunicar con Pekín y nos ha informado de la situación en los términos siguientes.

El pasado viernes día 2, el Buró Político del PC chino decidió desalojar la Plaza de Tiananmen por medio de una intervención militar. Esta vez no fue consultada la opinión de los jefes militares y políticos de las guarniciones de provincias. Se tomó contacto directamente con el comisario de la guarnición de Pekín y se le dió la orden del intervenir. Pero la orden fue rechazada. Entonces el BP se dirigió a la 27ª División, estacionada en Manchuria, a unos 500 kilómetros al norte de Pekín. Esta división de élite tuvo un papel fundamental en la guerra contra el Japón y es de una lealtad ciega a la presidencia de la República; probablemente no tenía mas conocimiento de los hechos que la versión oficial que los presenta como una tentativa "contrarrevolucionaria". El sábado día 3, la 27ª División llega a Pekín y provoca la masacre. La cifra oficial de muertos es de 2.600. La cifra real que circula entre la población y que parece estar mas próxima a la realidad es de mas de 8.000. A este precio terrible sólo consiguen "liberar" una zona de unos 15 kilómetros cuadrados que comprende la Plaza de Tiananmen, la sede del Comité Central y otros edificios oficiales próximos. La muchedumbre es "empujada" por la Avenida de la Larga Paz, pero no vuelve a sus casas o al trabajo.

Permanece en número incalculable en la calle, cercando desde lejos a los tanques de la 27ª División, formando barricadas en algunos casos; no hay focos significativos de resistencia popular armada. No ha habido un llamamiento a la huelga general, pero nadie trabaja ni en Pekín ni en ninguna de las grandes ciudades del país; 300 millones de chinos viven en ciudades de mas de 10 millones de habitantes. En Pekín, grupos de personas se dirigen a los cuarteles pidiendo a las tropas que intervengan contra los autores de la masacre.

En esta situación, hay dos escenarios posibles:

.el primero y mas probable, que la guarnición de Pekín pacte con los jefes militares de provincias, que están aterrados ante la posibilidad de que el movimiento se extienda por todo el país, emprender una acción contra la 27ª División, echarla de Pekín y proponer una salida negociada basada en la caida de Deng, Li Peng y Yan Hankung, renovando radicalmente la cúpula del aparato para evitar el despedazamiento del partido;

.el segundo, que la 27ª División rompa el cerco popular, lo que costaría una matanza mayor aún de la que ya se ha producido, y busque imponer una "normalización" según los dictados de la actual dirección de la burocracia. En este caso es muy probable la extensión del movimiento con características de guerra civil a todo el país. En cualquiera de los casos, todos los proyectos hasta ahora existentes en el aparato burocrático, conservadores y reformistas en sus diversas variantes, pueden considerarse fracasados e inviables para el futuro, en el terreno económico como en el político.

Por eso, aunque en las próximas horas o días, quizás antes de que nuestro periódico llegue a los lectores, aparezca una solución a la fase mas aguda de la crisis, ésta seguirá presente a medio y largo plazo. Los acontecimientos de estas semanas han cerrado un capítulo en la historia de China popular. El que se empieza a escribir ahora, contiene los primeros pasos de una marcha, probablemente larga, hacia la tercera revolución china.

COMBATE

Edita:

Liga Comunista Revolucionaria
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
C/Embajadores, 24-1º. Madrid
Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Publiagraf

AQUI ESTAMOS

LCR

Barcelona
Aribau 16-pral 2. (08018)
(93)302.60.90

Burgos
Apartado 2090. Burgos.

Cantabria
Apdo.. 609. Santander.

Las Palmas de Gran Canaria
Apdo. de Correos 154 (35080)

Madrid
Embajadores, 24-1º. (28012)
(91)227.96.51

Oviedo
Apartado 992-agencia 1.

Salamanca
Apdo. 367. (37080)

Sevilla
Narciso Campillo, 5-1. (41001)

Tenerife
Dr. Antonio González-Edificio Jonay B-11, 1º-D (38204)
La Laguna

Valencia
Pelayo, 21-1º.1 (46007)
(96)3516950

Vigo
García Barbón, 85-2º izda

Zaragoza
Bilbao, 7-pral dcha. (50004)
(976)216531

LKI

Bilbo
Plaza Nueva, 6-4. (48005)
(94)415.52.11

Donosti
Peña y Goñi, 13-1. (20002)
(943)289611

Iruñea
Zapatería, 31-1. (31001)
(948)227517

Gasteiz
Manuel Iradier, 74-2º izda.
(01005) (945)288192

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
Madrid.

SUSCRIPCION

Anual. . . . . . **2.000 pts.**

EUROPA

Anual. . . . . **23 dólares**
Semestral. . . . . . **12 dólares**

OTROS PAISES

Anual. . . . . **28 dólares**
Semestral. . . . **14 dólares**

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid**

☐ Contra reembolso

Dichos

"También se pretende acabar con las romerías de familiares a varias prisiones que a menudo provocan incidentes de orden público."
(Mundo Obrero 24 al 30 de mayo)

Hemos sacado esa frase, pero podíamos haber destacado un montón más. Por ejemplo se dice sobre los presos de ETA que *"a pesar de tener trena hasta bien entrado el siglo XXI, se ven necesitados de fagocitar muerte"*; se habla también de dirigentes políticos de HB que *"se han visto postergados y probablemente amenazados a contemplar una ley del silencio"*; se hacen pronósticos como: *"el próximo marginado va a ser Iñaki Esnaola y el eurodiputado Chema Montero ya ha sido advertido"*. Y hay muchas más frases por el estilo.

No es una declaración de Corcuera, ni la editorial de una revista de la policía en el "frente norte"; es un artículo de *Mundo Obrero*, titulado "Disensiones en HB", aparecido en la sección "Nacional", bajo el epígrafe "terrorismo" y firmado por un tal Gastón Churruca.

Pocos días después de la publicación de esta... ¿información?, una de esas "romerías" de familiares de presos fue objeto de un intento de linchamiento por parte de policías, funcionarios de prisiones y fascistas de Alcalá de Henares.

Por supuesto, nadie entre esta canalla asaltante lee *Mundo Obrero*. Cometen un error. Si lo leyeran encontrarían a veces en sus páginas ideas muy próximas a las suyas. ¿No queda ningún militante en el PCE que se avergüence y proteste cuando en el periódico de su partido se publican basuras como éstas?



"La Reina abucheada en Bilbao"
(de la prensa diaria. 3.6.89)

Solo estaban anunciados Mikis Theodorakis y su canto general. La gente aguantó cola para coger entradas. Nadie (ni el alcalde, ni las autoridades autonómicas, que son siempre las últimas en enterarse de las cosas), nadie la esperaba. La visita regia fue montada sorpresiva y sigilosamente. Se quería evitar una respuesta organizada, como la recibida en anteriores ocasiones. Por eso mismo el enorme abucheo tiene un mayor significado político.

Los primeros indicios fueron un extraordinario despliegue policial por El Arenal, con perros de distinto tipo husmeando por las esquinas. Al parecer una emisora lo anunció al mediodía, pero pocos se enteraron. Algunos, al ver tanto madero por el casco viejo, pensamos que era para "proteger", o incluso para masificar, el previsto mitin de Bandrés en la Plaza Nueva. La gran mayoría de la gente no sabía nada cuando entró la griega; si no, habría habido multitudes.

Nada más entrar se oyó una enorme y espontánea pitada, sobre todo desde las partes altas, que los aplausos desde el patio de butacas (reivindicación nacional y lucha de clases) no consiguieron contrarrestar. Cuentan que Ardanza, a la derecha de Su Majestad, estaba colorado en tanto que el concejal de HB Josu Barandika lanzaba a gritos su protesta por la presencia no deseada de la esposa del borbón, y mientras la gente empezaba a corear el Eusko Gudariak. Con este ambiente empezó Theodorakis su representación, justo con un texto de Neruda titulado "Algunas bestias".

Toda la obra fue escuchada atenta y respetuosamente, con la excepción de algunos gritos coincidiendo con textos que Neruda parecía haber escrito para la ocasión (por ejemplo, uno titulado "Los libertadores").

Al final, ovación repetida una y otra vez para Theodorakis y estruendoso abucheo cuando el himno español despedía a doña Sofía. Hasta la próxima, Majestad.





Colegas

Volverán

Son los de siempre, aunque hayan cambiado sus caras y sus nombres, son las familias y las amistades que viajan desde hace años y años para visitar a la gente presa de Euskadi. Cada vez tienen que ir más lejos y cada vez se lo ponen más difícil. Buena gente, de la mejor gente.

El otro domingo los vimos en la tele, rodeados de guardias civiles con sonrisa cínica mientras les insultaban, les agredían, les tiraban piedras; y reaccionaron con fuerza y con dignidad, como la chica de la foto. Los agresores también eran los de siempre, funcionarios, policías de paisano y de uniforme y familiares, también familiares. Mala gente, de la peor gente.

Sentimos una rabia inmensa y ganas, muchas ganas de haber estado ese sábado en Alcalá-Meco. Nadie ha dado una explicación. La prensa en el mejor de los casos se ha limitado a recoger los hechos; en el peor ha seguido hablando de "hoteles de cinco estrellas", "provocaciones" o "romerías".

Pero es lo mismo, volverán. Mientras haya gente en la cárcel, seguro que volverán.

Buzón

Desde la prisión de Almeria

Un compañero encarcelado nos hace llegar una "carta abierta de los funcionarios de prisiones a la organización terrorista ETA", publicada por el periódico almeriense *"La Crónica"* el 14/5/89. Os reproducimos los últimos párrafos.

"Conocemos concienzudamente vuestros domicilios, vuestras familias, (...).

"Sois como bebés a los que controlamos todas sus comidas, bebidas y pertenencias. No nos seréis nada difícil conseguir el veros con el tiempo infectados de SIDA, Hepatitis o cualquier otra de las especialidades comunes de estas nuestras cárceles, ya que el veneno es demasiado dulce. (...).

P.D.: Nos gustaría firmar el presente escrito, pero si no lo hacemos, no es por miedo a vosotros, sino por el mantenimiento de nuestros puestos de trabajo,".

Solidaridad con Argentina

Denunciamos el estado de sitio acordado por Alfonsín, Menen y los militares para mantener el estado de hambre, y exigimos la plena vigencia de las libertades y derechos constitucionales:

Libertad de los presos políticos y represaliados por la revuelta popular. Libertad para Altamira y los militantes del Partido Obrero y apertura de sus locales. Solidaridad para garantizar la vida y los derechos de los supervivientes de La Tablada y de los hambreados y sitiados en Argentina.

Comité pro-Derechos Humanos en Argentina

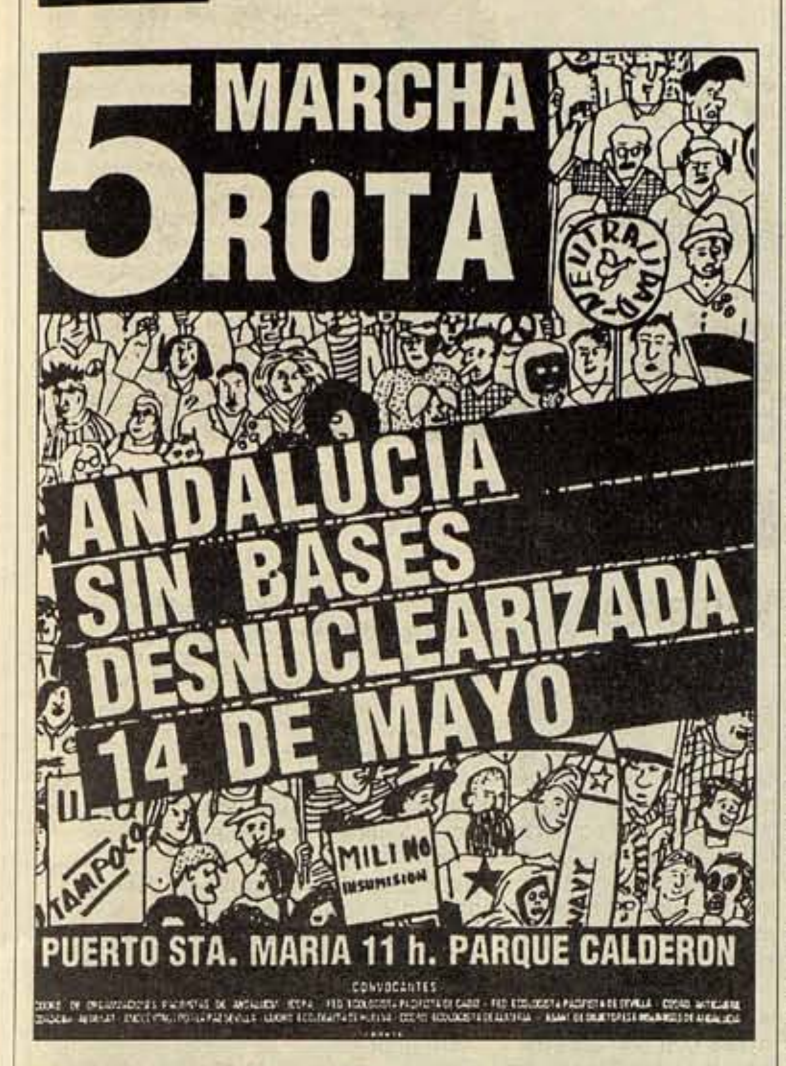
Números

16,5

16,5%: éste es el raquítico porcentaje de afiliación sindical según una encuesta realizada por el CIS. Un número bien preocupante sobre todo si se tiene en cuenta que antes era del 20,4%, que el porcentaje de mujeres y jóvenes es menor aún, y que entre los trabajadores y trabajadoras con empleo precario la afiliación es prácticamente inexistente.

¿Quienes son los responsables de que la afiliación sindical sea muy inferior a la tasa de paro? Pues está claro: las direcciones sindicales mayoritarias, y no es buscar una explicación fácil. Particularmente CCOO ha pagado la "política realista" del PCE durante la transición, por no referirnos a la de ambos sindicatos durante la reconversión industrial. Para arreglarlo no basta con un 14-D. También aquí la solución del problema pasa por ese "enérgico cambio de rumbo" en la orientación de los sindicatos, que es el objetivo de la izquierda sindical.

MOVIDAS



Y van cinco

La marcha a Rota se consolida como el punto de referencia de las reivindicaciones pacifistas, antimilitaristas, antinucleares..., con una amplia participación de todas las organizaciones de estos movimientos. La campaña se desarrolló con muy buen ambiente, y las organizaciones que apoyaban mostraron su respeto por la convocatoria, lo que supone reconocer la evidencia del gran trabajo conjunto de la COPA y FEP de Cadiz.

Avanza su carácter andaluz, en los contenidos y por la presencia de todas las provincias, y las localidades con problemáticas específicas; a destacar la nutrida presencia de mujeres que participaron junto a organizaciones sindicales, políticas, vecinales y de gentes de otros lugares del Estado.

La movida se inició con mucha animación y vistosidad en el Parque Calderón del Puerto de Stª María (tiro al objetivo militar, destrucción simbólica de la base) y continuó con la misma marcha hasta la puerta de la base militar, donde construimos un monumento a una vida distinta y levantamos con globos de gas una gran pancarta, que se negó a entrar en el siniestro recinto. Para terminar con la inefable actuación de las fuerzas del orden, que animaron con petardos y gases a la concurrencia e intentaron jugar a la pelota (de goma).

El año que viene queremos más.

Al yanki y al avión, perdigón

Esta es una de tantas cosas que se gritaron el pasado domingo día 4 en la 2ª Marcha a las Bardenas. Unas 3.000 personas, procedentes de todo Euskadi, y repartidas prácticamente por igual entre dos bloques que marcharon seguidamente: el primero, tras una pancarta de la Asamblea Anti-polígono y con la que iba la gente de EKI, Kakitzat, Batzarre, LKI-EMK, etc; el segundo, tras Azmar-Eguzki y con quien iba la gente de Herri Batasuna. Una marcha multicolor, alegre, con charanga, txistus y buen ambiente. Al llegar a las instalaciones militares existentes junto al polígono de tiro, bien protegido por unas decenas de civilones y desde una de cuyas torretas se estaba filmando a las y los asistentes, tres personas de la Asamblea Anti-polígono leyeron un comunicado, se quemó una maqueta del polígono, se corearon los cantos, gritos y ladridos de rigor, y se emprendió la vuelta. La gente del primer bloque nos quedamos a comer en un pinar junto a la Ermita del Yugo.

Este ha sido el único acto unitario de todos los celebrados el pasado fin de semana en Tudela, en este 10º aniversario del asesinato de Gladys. Por cada parte se realizaron homenajes y festivales separados.

En resumen, un éxito, superior al del año pasado, y una nueva marcha que se institucionaliza en el calendario borroka de Euskadi.

Madrid: manifestación de la Empresa Pública

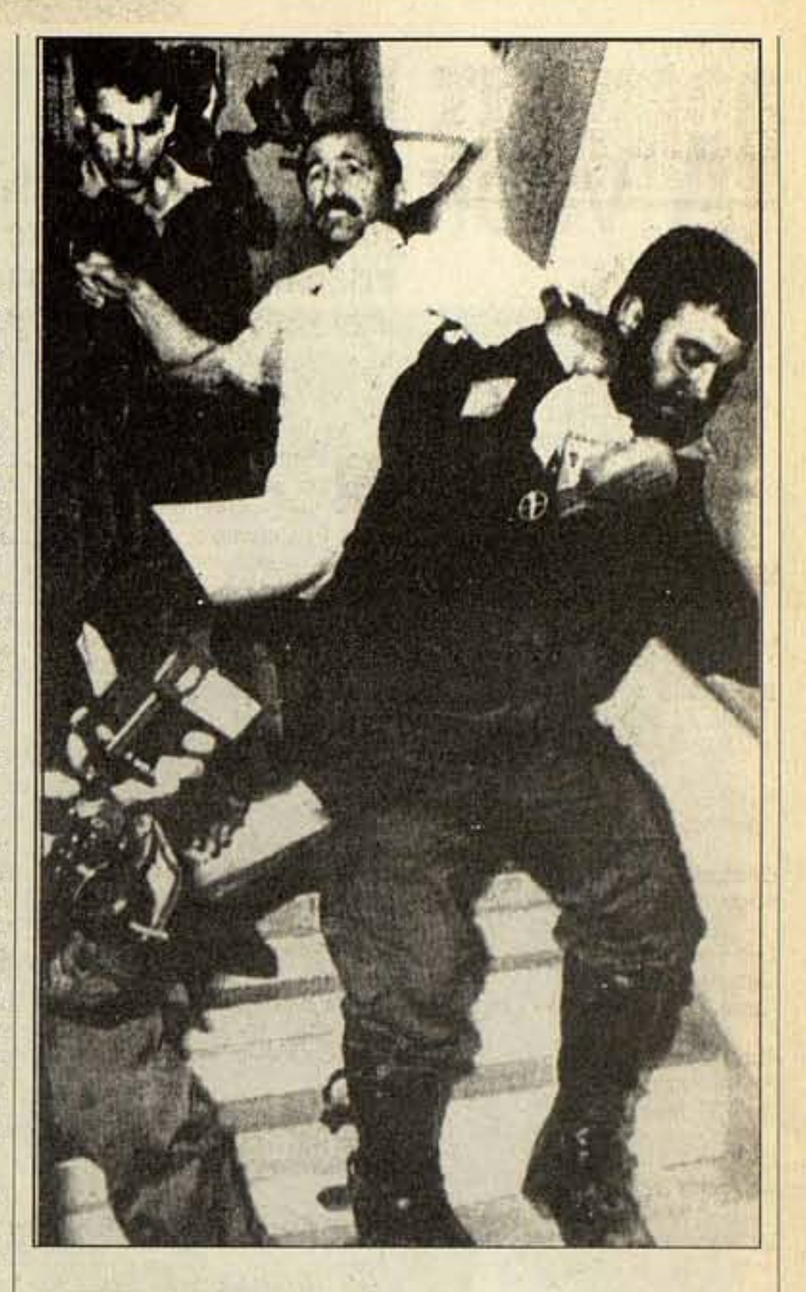
El día 1 se celebró una manifestación que comenzó en Atocha y acabó frente al despacho de Solchaga en la Puerta del Sol.

Había gente de Telefónica, Renfe, Casa de la Moneda y Autobuses del Sur, pero en especial se notó la presencia de RTVE. La mani a la que asistimos unas tres mil personas resultó muy combativa, siendo el más recordado el señorito Solana, que ha exportado a RTVE las malas artes aprendidas en Telefónica (se niega a subir un 6.9% a los empleados y ha subido un 20% a los directivos).

Tras la manifestación unas ochocientas personas nos trasladamos a la estación de Chamartin donde impedimos la salida del expreso Madrid-Port Bou, y luego mas. Al día siguiente la gente de Telefónica, durante el paro, se manifestó por la calle Fuencarral y se cortó la circulación en la Gran Vía, fuimos unos 4.000.

GARABATOS





PIE DE FOTO

Otra vez Cangas do Morrazo

Bochechon creyó que, con una sonrisa y la aceptación de la marcha atrás en el asunto de la contribución urbana, iba a eliminar la voluntad popular de Cangas de levantarlo del sillón. Hasta tal punto lo debía creer que se permitió el lujo de querer limitar la entrada al pleno extraordinario a la ridícula cantidad de 25 personas. Pronto se dio cuenta de que las cosas no iban por ahí. Más de mil vecinas y vecinos quisieron asistir a la sesión, dejando bien claro que Pena tiene que abandonar la poltrona. Solo tras casi 24 horas de ocupación del ayuntamiento y de invasión policial (más de 50 personas fueron heridas) pudo salir del lugar. Hoy Cangas, paralizada por la huelga general contra la intervención policial, muestra su voluntad de llegar hasta donde haga falta y de dejar a Bochechón a un lado del camino.

KIOSKO



América la patria grande

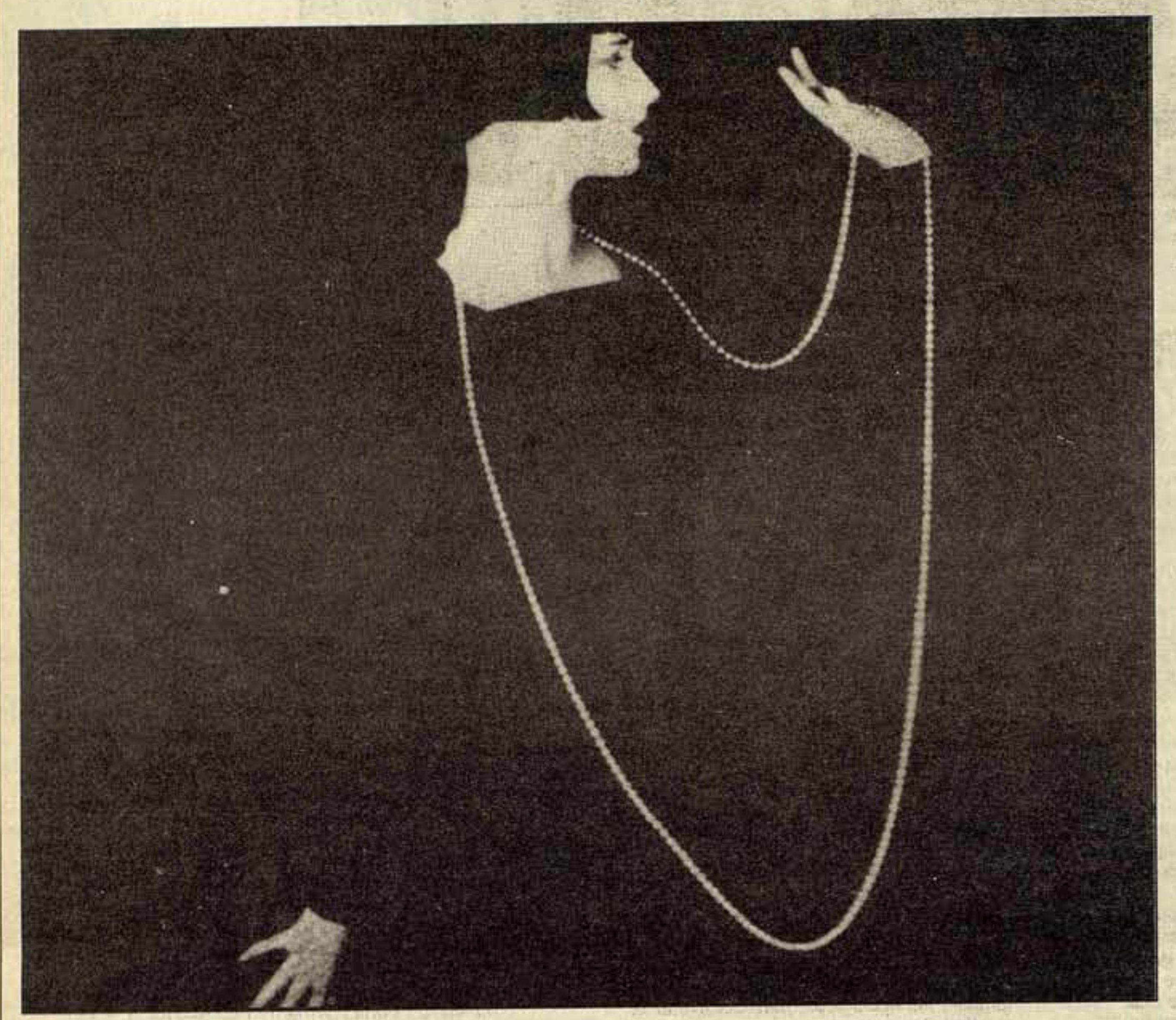
Esta revista es el órgano informativo del "Foro y Concurso Internacional Independiente. Emancipación e Identidad de América Latina: 1492-1992". Un foro latinoamericanista independiente, puesto en pie hace dos años con motivo del Vº Centenario, y que viene relizando un importante trabajo de organización de actividades, de reflexión, y de denuncia.

Este número (nº 2, enero 1989) cuenta con colaboraciones de un gran interés de escritores e intelectuales muy conocidos: Mario Benedetti (La América por descubrir); Miguel Bonasso (El proyecto emancipador en la era pos-industrial); Augusto Roa Bastos (Una utopía concreta: la unidad iberoamericana) y Gregorio Selser (¿Hacia el Vº Verbenario?).

Incluye también una entrevista con Fidel Castro donde opina sobre la conquista y su celebración, sobre el revuelo organizado por sus ideas sobre este tema en el Estado español y sobre "los nuevos conquistadores". Una publicación que recomendamos vivamente a toda la gente empeñada en la denuncia de la celebración del Vº Centenario.

Miren

A vueltas con los géneros



En el debate sobre el feminismo del 8º Congreso hubo muchas intervenciones importantes, que profundizaban en aspectos del proyecto de resolución o abrían a partir de él otros temas sobre los que es conveniente seguir reflexionando y discutiendo. Publicamos una de estas intervenciones, un punto de vista sobre el complejo y apasionante tema de los géneros, su relación con los sexos y con los procesos de socialización que genera el patriarcado, las alternativas feministas en este terreno.

Para centrarnos en el tema, vamos a pensar en dos situaciones diferentes, y a intentar calificarlas como femenina o masculina, olvidando por un momento, el sexo de las personas que podrían realizarlas. Un individuo, persona situada en una cocina con delantal o la actitud de atención servicial hacia las personas que cuida e incluso las demostraciones abiertas de cariño, emotividad, ternura, etc, al margen del sujeto que las realiza, lo asociamos directamente al universo de lo femenino. De la misma forma, la imagen de un Parlamento, o la actividad de fábrica o empresa, ligada a la producción industrial, a la tecnología; así como el ejercicio de la independencia personal, la fuerza, la audacia, etc., lo asociamos directamente al universo de lo masculino.

Así vemos que siguen existiendo modelos de comportamiento, espacios, funciones sociales, aspiraciones, expectativas e incluso valores que podemos clasificar en órdenes diferentes y que concuerdan con la división genérica masculino/femenino.

A menudo se ha querido ver en las diferencias biológicas entre hombres y mujeres la explicación a estos comportamientos propios de la masculinidad y de la feminidad. Pero el mismo hecho de que existan individuas que escapan a las expectativas que esta sociedad ha depositado en ellas como hombres y mujeres, es la más clara evidencia contra cualquier tipo de determinismo biológico, desde el que se pretenda justificar un ser social para las hembras y otro para los varones de la especie humana.

> *«La socialización de las mujeres en las limitaciones, obligaciones y prohibiciones propias del género femenino es necesaria para dar coherencia y estabilicad al sistema de opresión patriarcal»*

Así, nos encontramos por un lado, con dos sexos biológicamente complementarios sólamente cara a la reproducción. Y por otro, con la existencia de unos códigos culturales polarizados masculino/femenimo que responden a dos formas diferentes de socializar a las individuas e individuos. Finalmente comprobamos que existe, en la práctica, una coincidencia mayoritaria entre el sexo y el género. Es decir: la inmensa mayoría de las mujeres son fundamentalmente femeninas y la inmensa mayoría de los hombres fundamentalmente masculinos. Sin embargo, y aunque parezca paradójico, la realidad nos demuestra que cada persona constituye un producto irrepetible configurado a partir de distintas experiencias vitales.

Por esta razón, la gama de comportamientos humanos recoge un abanico muy amplio de variaciones entre estos dos polos de máxima coincidencia, entre lo femenino-mujer y lo masculino-varón; nos encontramos entonces que, no todos los hombres son masculinos al 100%, ni las mujeres absolutamente femeninas.

Sin embargo, y aún admitiendo la variabilidad existente individuo a individuo, las mujeres como grupo sexual guardan un alto grado de similitud entre ellas, lo mismo que los hombres entre sí.

Creemos que la enorme desigualdad con que son tratados los sexos a nivel de obligaciones, oportunidades, prohibiciones, expectativas, etc..., se traduce en una homogeneización de comportamientos y caracteres para cada uno de los sexos.

Otra uniformización de valores, que se produce con la adquisición de género, es una coacción para todas las individuas e individuos, pero, y esto es lo más importante, especialmente para las mujeres, ya que la aceptación del género femenino supone ocupar un lugar inferior en la sociedad. Por eso decimos que el género femenino es agresivo para las mujeres.

Pero ¿por qué se da mayoritariamente esta coincidencia entre sexo-género y por qué nos ha tocado a las mujeres coincidir con un género inferiorizado?

Creo que la razón fundamental hay que buscarla en la opresión patriarcal; en el hecho de que son las mujeres quienes realizan una serie de funciones y tareas, que como sabemos responden a la milenaria división del trabajo en función del sexo.

Por lo tanto, el patriarcado necesita hacer coincidir al sexo oprimido, a las mujeres, con aquel patrón cultural que como sabemos, le prepara para atender a los demás, para ser servicial y preocuparse por el cuidado físico y afectivo-emocional de los que la rodean.

En este sentido, la socialización de las mujeres en las limitaciones, obligaciones y prohibiciones propias del género femenino es necesaria para dar coherencia y estabilidad al sistema de opresión patriarcal.

O ¿creemos que es posible ser ama de casa, madre y esposa sin la inferiorización de la mística de la feminidad, maternidad y domesticidad?

Podemos afirmar que la existencia de géneros es la manifestación de una desigual distribución de responsabilidades con respecto a las tareas necesarias para la supervivencia de la especie.

Creemos por lo tanto, que la conciencia femenina está fundamentada en ese ser social oprimido que son las mujeres. Las visiones particulares de la propia realidad, valores y actitudes están mediatizadas por la forma en que logramos vivir y sobrevivir.

Sin embargo, no creemos que es solamente el ser social de las mujeres quien determina la conciencia femenina, sino que es también esa propia socialización en la feminidad la que ayuda a reproducir las condiciones de vida de las mujeres. Se trata de un mecanismo de ida y vuelta.

Así, por ejemplo, una niña que haya interiorizado los valores de la domesticidad y servicio sentirá que desea realizarse en profesiones más cercanas a estos valores con los que se identifica más: enfermera, peluquera, administrativa, etc...

De esta forma "su propia elección libre" le llevará a realizar actividades que están en consonancia con su forma de ser y a afianzar, con sus propias decisiones, las condiciones de vida femeninas, reproduciendo de esta forma, su ser social.

Desde las corrientes reformistas e institucionales del feminismo, existe un empeño en hacer depender el rol social que cubren las mujeres, directamente de su educación, de los valores adquiridos desde la infancia.

Así, en esta maravillosa sociedad de la igualdad de oportunidades, bastaría hacer conscientes a las niñas de su capacidad de elección y de educarlas en claves más ambiguas para acabar, de hecho, con el predominio de ese rol inferiorizado y, en fin, con la opresión de las mujeres.

Pensamos que se trata de una perspectiva totalmente idealista, que no reconoce las bases materiales de los géneros, que aparecen así, como valores a disposición del consumidor o consumidora en un mercado libre.

Creemos que muchas cosas pueden cambiar y evolucionar dentro de este sistema. El límite está precisamente en su propia reproducción como sistema: el límite de los cambios educacionales en la adquisición del género y en el género mismo, está en el mantenimiento de las relaciones de dominación patriarcal.

Así, para terminar, hemos visto cómo no es posible acabar con nuestra opresión a través de transformar nuestros valores culturales de forma individual. Pero también es cierto que las mujeres, como producto social que somos, podemos reeducarnos en valores considerados masculinos pero que son, a veces, necesarios para la supervivencia en la selva virgen que es esta sociedad y también para cambiarla.

Sin ir más lejos, muchas de nosotras al comenzar a militar en este partido revolucionario, tuvimos que empezar por revolucionar nuestro género.
No por ello, debemos entender que la salida es aceptar acríticamente el proceso de masculinización que de hecho nos imponen a las mujeres en el ámbito de la vida pública.

Nuestro objetivo está, por el contrario, en la revalorización de muchos valores femeninos y la construcción de individuas e individuos que recojan todos aquellos valores que, más allá de ser considerados ahora femeninos o masculinos, nos parezcan merecedores de ser universalizables al conjunto de la humanidad.



La perla de la corona europea de la socialdemocracia: el grupo de Trevi y en primera fila los ministros del Interior de Francia y del Estado español.

Europa y la socialdemocracia
PARA ACABAR, DE UNA VEZ POR TODAS, CON LA REVOLUCION

En su reciente gira europea, Georges Bush ha declarado: "La OTAN fue creada para conseguir la unidad europea". Se ve que el presidente americano ha cogido el tono de la campaña electoral. Podría haber sido un excelente candidato. Porque pocas veces se ha alcanzado el nivel de mentirosa zafiedad que caracteriza esta campaña. Si por algo merecerá ser recordada es porque hemos conocido en ella el precio medio de la voluntad de un concejal: unos cien millones de pesetas, según parece. Poca cosa comparada con los muchos mas millones que constituyen el lubricante de corrupción que permite el funcionamiento de la máquina del sistema y del cual, todos sus partidos, por acción u omisión, están pringados. No está de mas encontrar en la vida cotidiana razones suplementarias para estar radicalmente enfrentado a este sistema. Hemos elegido bien nuestro voto, HB, contra el cual convergen también, otra coincidencia, todo el "arco constitucional".

El caso es que esta campaña está pasando entre el desinterés de la calle. Finalmente se trata de unas elecciones políticas y la gente sabe, o sospecha, que esa Europa que va a ser un gigante económico es políticamente una miniatura. Los candidatos a sentarse en un Parlamento sin poder alguno, saben que tras las elecciones no tendrán que rendir cuentas a nadie por sus actividades. Esto favorece la irresponsabilidad mas absoluta en las propuestas y los programas. Escuchando a los diversos candidatos, Europa aparece como uno de esos muñecos a los que se puede colocar cualquier disfraz.

Pero esto no es un juego. Pese al desprecio que merece la forma, hay que evitar una despreocupación por los problemas económicos y políticos de fondo de la construcción europea. Veamos algunos.

El "gran mercado" estará en pleno funcionamiento en 1993. Todo el mundo coincide en que el Acta Unica tenderá a acentuar las desigualdades sociales y territoriales (al menos en una primera etapa, como dicen los mas ingenuos o los mas cínicos). Entonces, ¿cuál es la razón de la amplísima coincidencia, con críticas menores en todo caso, de todas las burguesías europeas y sus representantes políticos en la necesidad del Acta Unica? No es desde luego, el mercado único de 320 millones de consumidores como tal. Ese mercado será, está siendo ya, una enorme fuente de ganancias para los mas fuertes, pero arruinará a los mas débiles, tendrá efectos quirúrgicos similares a los que producen las crisis en las economías capitalistas, sólo que multiplicados porque la unidad económica se hará, precisamente, en condiciones de crisis. ¿Cuál es pues ese maná del cual pueden aspirar a alimentarse todas las burguesías europeas? Pues es una competencia feroz entre las clases trabajadoras de los diversos Estados en un contexto de paro masivo; tan masivo que los proyectos mas ambiciosos sobre el futuro europeo llegan a rebajar en un millón la actual cifra de paro, 16 millones, y eso en un plazo indefinido. El presidente de la Comisión Europea, Jacques Delors, ha planteado el problema recientemente con este desparpajo: "El dumping social provocado por la puesta en competencia de empresas sometidas a legislaciones sociales dispares, ¿acaso sería una razón suficiente para renunciar a esta competencia?". La respuesta le parece tan evidente al señor Delors, socialista, por supuesto, que ni siquiera la da. Y la respuesta es: no. Es decir, habrá una competencia feroz y uno de los factores claves de ella será que unos países ofrecerán como carnaza a sus clases trabajadoras en condiciones sociales "competitivas", es decir, peores que las de los países mas avanzados. Y que gane el mejor, es decir, quien seas capaz de ofrecer una combinación de explotación y productividad mas atrayentes. Por eso puede decirse que cuando Izquierda Unida afirma como primer punto de su programa, con el brumoso lenguaje tecnocrático imitado de los documentos comunitarios: "Creación de un espacio económico-social integrado, en sus dos vertientes inseparables de realización del mercado interior único y de la cohesión económica y social", hay que decir que está engañando a la gente. El mercado único va a existir, precisamente, porque no va a existir ese "espacio social". Incluso hay una garantía estatutaria para que la Europa del 92 funcione así: las decisiones económicas pueden tomarse por mayoría, pero las de carácter social (y también las ecológicas, para completar el cuadro) deben tomarse por unanimidad. Lo que quiere decir que la Sra. Thatcher, o cualquiera de sus colegas gobernantes, tiene derecho de veto en materia de legislación social. Y si alguien no sabe lo que eso significa, que se lo pregunte a un minero inglés.

Esta es la realidad económica de la Europa del Acta Unica. Apoyándose en ella, hay un proyecto serio y poderoso de unidad política europea. Puede decirse con razón que tiene un porvenir incierto y que sólo podría realizarse a largo plazo. Pero hay que prestarle atención porque está sostenido por los mas agresivos y modernos sectores capitalistas europeos y tiene como vanguardia política a la socialdemocracia. Este es el segundo tema que queríamos tratar. El programa electoral de los socialistas no tiene referencias significativas a estos problemas a largo plazo. Está redactado con la demagogia habitual en esta campaña, sólo que mas visible en los países con gobiernos PSs. Basten un par de ejemplos: "Todos los ciudadanos europeos tienen derecho a un buen sistema de seguridad social" (punto 37); "Europa debe seguir siendo tierra de asilo político, de tolerancia y de libertad" (punto 39). Merece la pena añadir otra anécdota: en la versión del programa publicada por el diario El País, independiente como todo el mundo sabe, se habla de prácticamente todos los puntos del programa salvo uno: el apoyo de los partidos socialistas a las armas nucleares en el sistema de defensa europeo.

Pero mas allá del programa y de las elecciones, los PSs europeos están diseñando, y utilizando ya en su práctica, no sólo la ideología, sino también algunos de los instrumentos políticos y sociales que consideran necesarios para una futura Europa capitalista unificada. Vamos a plantear algunos de ellos que nos pueden servir para caracterizar el proyecto en su conjunto.

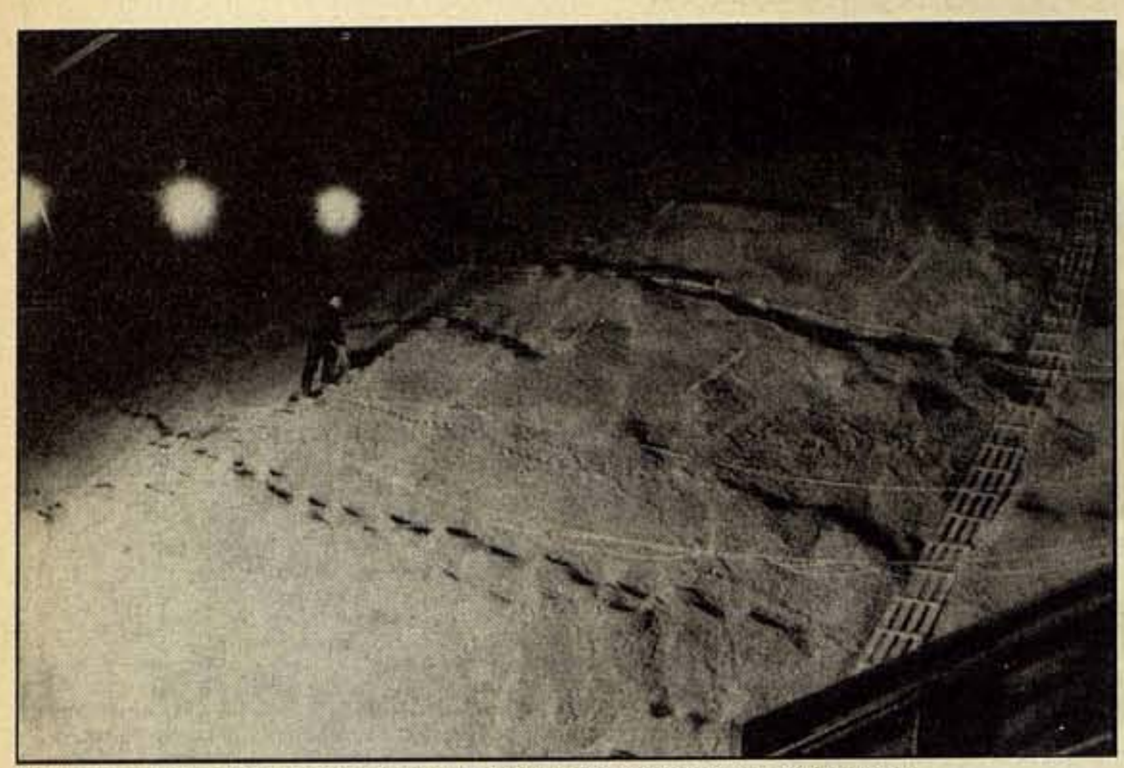
El elemento ideológico central que están desarrollando es la destrucción sistemática de toda referencia histórica de contenido revolucionario. Una vez convertido en un tema arqueológico la experiencia del periodo de entreguerras (en particular, la guerra civil española); encerrada con siete llaves la experiencia de las resistencias armadas posteriores a la 2ª Guerra Mundial; la operación de "banalización democrática" que se realizó el año pasado con Mayo del 68, llega ahora hasta las raíces con la revisión de la Revolución francesa, en la cual desaparecen, o se consideran como desviaciones catastróficas, las experiencias de carácter revolucionario. La historia de Europa se presenta como un camino de perfeccionamiento democrático obstaculizado por explosiones revolucionarias que, felizmente, han sido superadas. Entramos en lo que llaman "una era post-revolucionaria". En palabras de uno de los ideólogos de Mitterand, Pierre Rosanvallon: "La idea de la revolución ha dejado de ser la base, en última instancia, de las grandes visiones de progreso social. La sociedad se percibe a sí misma como 'normal'. Puede ser descrita como inestable, injusta, conflictiva, pero no puede ser pensada como pasajera, inscrita en un movimiento que permitiría algún día transfigurarla."

Dentro de esta visión de una sociedad integrada, las instituciones políticas y los movimientos sociales adquieren un contenido nuevo. Es particularmente interesante la visión del papel de los sindicatos, porque permite comprender la contradición sólo aparente entre aquellos PSs, como el alemán, que insisten en la necesidad de sindicatos fuertes y de la concertación con ellos, objetivo que figura por otra parte en el programa electoral europeo de los socialistas, y aquellos otros que tienen conflictos serios con las centrales sindicales, como es el caso del PSOE. El objetivo general de ambos es el mismo: en la sociedad post-revolucionaria no se admiten las instituciones que expresan un conflicto de carácter global, como lo es cualquier manifestación de lucha de clases aunque se le dé un contenido reformista, como hace el sindicalismo tradicional. Para tener derecho a existir, el sindicalismo debe vaciarse de su contenido específico y convertirse en una organización funcional, que ejerce tareas de mediación, abogacía, consejeros de un colectivo determinado, exactamente como un "Colegio de Abogados" según la conocida expresión de Solchaga. Este tipo de sindicatos cumpliría entonces un papel imprescindible de estabilización social.

En otros artículos nos ocuparemos de las expresiones de este proyecto en otros terrenos políticos y sociales.

Pero creemos que lo dicho es suficiente para entender que la lejana Europa unida de la socialdemocracia no es un proyecto absurdo. Lo que ocurre es que su realización exigiría una derrota del movimiento obrero y la reducción de toda forma de rebeldía a expresiones marginales sin capacidad de influencia social. Cuando hablan de una sociedad post-revolucionaria, lo que se están planteando en realidad es derrotar a las fuerzas sociales y políticas real o potencialmente revolucionarias. Y esta no es solamente materia para la especulación teórica del tipo del programa 2000 del PSOE. Está orientando ya la práctica de estos partidos y trata de ir avanzando por los caminos de la Europa del 92.

Las corrientes revolucionarias europeas tenemos aquí uno de nuestros mas duros enemigos y un desafío teórico y político que debe formar parte de nuestras tareas.



Una buena muestra de la irracionalidad de la planificación económica a nivel europeo: un trabajador escalando una pequeña ladera de las montañas de grano almacenadas en Gran Bretaña.

A vueltas con el Mercado Unico

Por Europa hacia Dios

El primer asalto del proceso de integración del capitalismo español en Europa -la adhesión a la CEE- puede concluir, como se argumentó en un artículo anterior (COMBATE nº 465), con el sistema en las cuerdas, estrangulado por la imposibilidad de mantener el ritmo de desarme frente al exterior asumido con el acuerdo de adhesión, notoriamente desfavorable para nuestro país.

El gobierno, sin embargo, no muestra signos de inquietud ante esta apertura excesiva y precipitada, considerando que el grave empeoramiento que está sufriendo la balanza de pagos no se debe a ella sino a la presión demasiado fuerte de la demanda y al "recalentamiento" de la economía. Aún más, el gobierno está dispuesto a forzar el paso hacia el desarme general, y en esa línea se ha erigido en el más firme defensor de la unidad europea, cuya etapa inmediata es la construcción del mercado único (MUE) a través de la puesta en vigor y del desarrollo del acta única antes de 1993.

El MUE supone trascender la mera unión aduanera, que configura la CEE en la actualidad, para crear un marco en el que estén suprimidas todas las barreras que limitan la competencia y la movilidad del capital (ver artículo de *COMBATE* nº 474). Es un proyecto de la burguesía europea para abolir las restricciones que la existencia de estados levanta al desarrollo de las multinacionales, con el fin de reforzar el bloque imperialista de la CEE frente al antagonismo de los EEUU y Japón. Es un proyecto, por consiguiente, dominado por los intereses del capital, puesto que su objetivo no es integrar y construir un espacio socialmente avanzado, sino crear las condiciones para hacer más competitivo el capitalismo europeo, concentrando la producción y unificando y ampliando los mercados. De acuerdo con ello, todos los esfuerzos políticos y técnicos de los países e instituciones de la CEE están dedicados a desarrollar las casi 300 directrices del acta única, cuyo contenido se dedica completamente a lograr la integración y armonización económicas, en tanto que es nula la atención prestada a los aspectos sociales y de defensa de los derechos de los trabajadores.

Aumentará la desigualdad

El carácter de clase del proyecto y los fines que persigue resaltan los peligros para los trabajadores, y las contradicciones en que se ven sumidos los que quieren hacer compatible la construcción de la Europa capitalista con los problemas de los países del tercer mundo y la creación de un espacio europeo tendente a disminuir las desigualdades sociales y regionales. Del proyecto se destacan las ventajas en términos de productividad y reducción de costes, que se derivan de la ampliación de los mercados y de su homogeneización y de la libertad de fuentes de aprovisionamiento, pero se omiten las consecuencias de la concentración de la producción, que dará lugar a la destrucción de empresas y al desmantelamiento agrícola e industrial de las regiones menos productivas, aumentando las grandes desigualdades existentes en la Europa comunitaria y agravando el paro, cuya tasa en la CEE supera el 11% de la población activa y se ha mostrado irreductible durante los años pasados de expansión económica.

Por otro lado, la eliminación de trabas a la competencia desatará una lucha entre los países por mejorar su competitividad y por ofrecer las mejores condiciones de rentabilidad al capital, lo que se traducirá en un acoso a los derechos de los trabajadores y a sus condiciones de vida, desencadenando lo que se ha dado en llamar el "dumping" social. La exacerbación de la competencia hará más descarnado el conflicto de intereses entre capital y trabajo y su enfrentamiento objetivo, con el agravante de que se suministrará a los gobiernos la coartada permanente y general de la existencia de un marco competitivo irrestricto, al que hay que someterse so pena de ser barridos en la concurrencia, para actuar en contra de los trabajadores. El siglo XIX del liberalismo a ultranza dentro de los estados está a punto de alcanzarse a escala internacional en las puertas del siglo XXI.

Todos los aspectos perjudiciales del MUE tenderán a manifestarse crudamente en nuestro país. La debilidad del capitalismo español para competir abiertamente se está reflejando con toda intensidad en el empeoramiento sin precedente que está sufriendo el déficit comercial, cuyo nivel, cuando aún no se ha aplicado totalmente el desarme arancelario previsto en el acuerdo con la CEE, ha adquirido una cota alarmante. En estas condiciones, un desarme general y a ritmo vertiginoso como prevé el acta única podría arrastar al sistema a un desastre, ante su incapacidad para afrontar la competencia exterior y la imposibilidad de soportar el desequilibrio de la balanza de pagos. Reforzando esta valoración, los estudios que se están realizando sobre las repercusiones del MUE en la concentración de la producción vaticinan la desaparición de un porcentaje considerable de empresas y el retroceso de áreas económicas en favor de las zonas más desarrolladas, y ni que decir tiene que nuestro país está en primera línea para recoger todas las bofetadas que se escapen.

De nuevo austeridad

Estas sombrías perspectivas darán pie a realizar una política económica regresiva y antisocial, con el objetivo, como se ha indicado, de lograr por alguna vía mejoras de competitividad, enlazando así con la política de rigor y la reconversión industrial que precedió a la entrada en la CEE, con costes tan enormes para los trabajadores en términos de destrucción y precarización de empleo, de reducción de salarios y de degradación de los servicios sociales. Considerando, por un lado, las deficiencias del capitalismo español y, por otro, la actitud del gobierno, que ha enfilado a toda máquina hacia Europa, despreocupándose de las consecuencias económicas y sociales que la travesía puede desencadenar, cuando termine la bonanbza económica actual, porque terminará y porque está bastante minada, será inevitable que se intente imponer una política extremadamente dura para soportar el proceso de iantegración europea en los términos y cadencia diseñados. Después de los sacrificios sufridos por entrar en la CEE y antes de recoger algunos de los frutos anunciados por la integración, los trabajadores afrontan la amenaza de una nueva etapa de política de rigor y austeridad más cruda que la anterior.

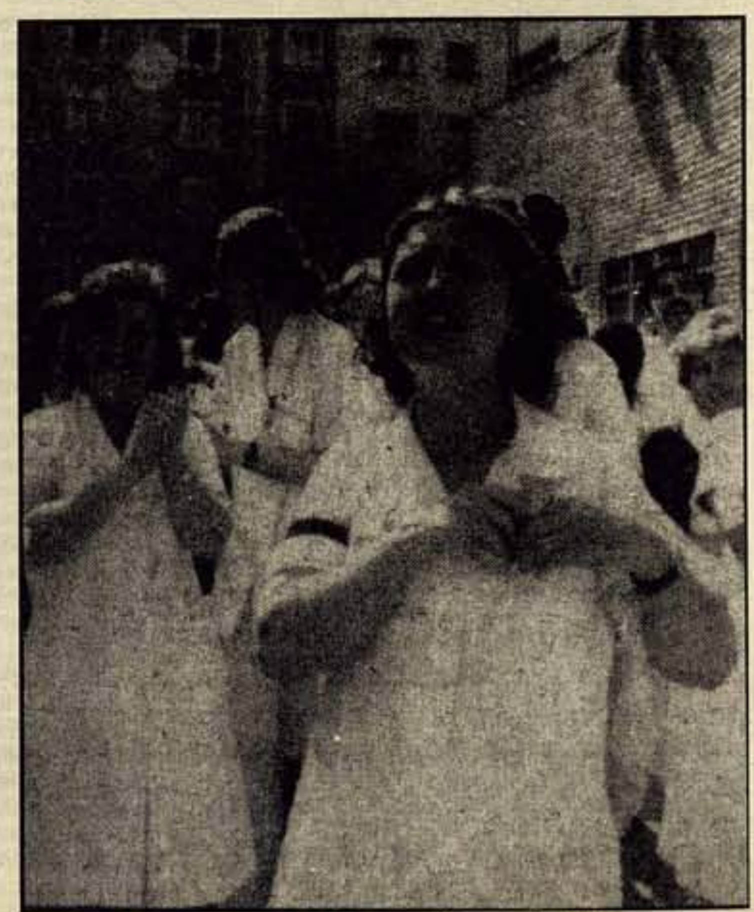
Por otra parte, la construcción de un mercado único, aparte de la eliminación de las trabas a los movimientos de mercancías y capitales, entra además una armonización de las políticas económicas de los países participantes, en el terreno fiscal, monetario, de cambios, etc. Esto supone que las directrices de la política económica común estarán dominadas por los países fuertes y avanzados que impondrán líneas acordes con sus intereses económicos y sus necesidades sociales. Por ello, no cabe duda de que la política económica europea estará regida por criterios de estabilidad, subordinando el crecimiento.

Sin embargo, dadas las circunstancias del capitalismo español, con un paro abrumador que duplica al de la CEE y con unas infraestructuras económicas y social deplorables, resulta una aberración someter su desarrollo al ritmo de otros países en situaciones radicalmente más favorables.

Una aberración

La economía española tiene que crecer más intensamente que la europea para hacer frente a los problemas existentes, y por ello tiene que admitirse una evolución algo más desequilibrada, que, en última instancia, tendría que traducirse en una paulatina devaluación de la peseta, justificada además porque la balanza de pagos arroja ya un déficit muy pronunciado y porque el proceso de liberalización asumido está resultando insuperable y está aún por completarse. De ahí que la pretensión del gobierno de fijar la paridad de la peseta al resto de las monedas comunitarias, integrándola en el Sistema Monetario Europeo (SME), es otro de los graves errores que está a punto de cometer, haciendo caso omiso de la realidad económica y social de nuestro país. El compromiso de mantener el tipo de cambio prácticamente fijo en relación con las monedas de otros países más potentes y con otras casuísticas implica supeditar el resto de los objetivos económicos a ese compromiso, es decir, supone impedir que se pueda adoptar una política en función de las necesidades sociales y de reducir el paro.

Bajo ninguna perspectiva económica, pues, se detectan ventajas de la incorporación precipitada en la CEE ni del proyecto del MUE. Por el contrario, los trabajadores tienen motivos fundados para temer consecuencias graves del destino elegido, porque es con el fanatismo propio de los que creen en un destino -en este caso europeo- como el gobierno socialista ha emprendido la integración en Europa. Su pasión por el capitalismo es ciega.



Las luchas de enfermeras se han extendido por toda Europa y han dado lugar a unas primeras experiencias de coordinación.

El sueño europeo de PNV y EA

Las dos quimeras europeas del nacionalismo burgués vasco

Como si se tratara de una nueva "fiebre del oro", todos los traficantes del voto pugnan por ofrecernos una imagen tan embellecida de Europa que parece sacada del viejo sueño de "El Dorado". "Europa eres tú", dice Bandrés, como si la riqueza del potentado estuviera al alcance de esos millones de parados que forman legión. "Estamos cogiendo a tiempo el tren de la modernidad", recuerda Ardanza, aunque aquí sólo existe desilusión, decadencia y miseria. Los timoratos dirigentes del PNV creen que ha llegado la hora de colocar la estrella vasca en el firmamento de las naciones libres de Europa. Tanto engaño y estupidez política no se había escuchado aquí desde el tiempo en que nos vendieron la primera quimera: la del estatuto de autonomía.

En el concierto de los estados europeos

Arzallus ve en la Europa del 92 el "marco apropiado en el que puede realizarse plenamente la nación vasca". Las limitaciones a la soberanía de los estados, previstas en el Acta Unica, son vistas como "una puerta que se abre a una nueva forma de organización política de Europa, basada en los pueblos y no en los estados". Y en esa *visión*, que a un hombre tan religioso como él debe parecer profética, Arzallus imagina al hoy paupérrimo Gobierno Vasco esculpiendo la treceava estrella europea.

El otro líder de la burguesía vasca, Garaikoetxea, que dice hablar con la experiencia de quien se ha sentado ya en Estrasburgo, replica con realismo al PNV señalando que "lo de la estrella es una manera de eximirse del compromiso de lucha, remitiéndolo a un paraíso futuro que redima nuestros problemas. Pero allí, en Estrasburgo, nadie solucionará lo que no hemos sabido resolver nosotros mismos en la lucha contra nuestros respectivos estados". Y no le falta razón. Aunque sea un inconsecuente: a la hora de las propuestas, encontramos en él ofertas tan vacías y fantasiosas como las que critica. Su llamamiento a un Senado europea de nacionalidades no deja de ser una ilusión "cazavotos", similar a su deseo de reformar el Estatuto que él mismo pactó.

En la Europa del 92 no caben estas veleidades. El Acta Unica implica, sí, una dejación de soberanía de los estados miembros, que ha sido cuantificada por Jacques Delors, presidente de la Comisión Europea, en un 80% de sus competencias anteriores. Pero esa pérdida de soberanía no será trasladada a las nacionalidades sin estado, sino a las instituciones comunitarias. Y no a todas precisamente, pues el Parlamento Europeo, que se elige por sufragio universal, en un alarde de imagen democrática, no tiene competencia legislativa ni poder de decisión y Control sobre los verdaderos poderes fácticos de Europa: las transnacionales, el alto mando de la OTAN, el Consejo Europeo de jefes de estado. Son ellos quienes deciden el destino de los 320 millones de personas que habitamos en la Europa de los 12.

La pérdida de soberanía de los actuales estados no implica así, en modo alguno, un debilitamiento del poder del estado burgués en sus relaciones con las nacionalidades y con las clases desposeídas de la sociedad. Al contrario: el traslado a las instituciones comunitarias de todas las decisiones relativas a la política económica, a la exterior, a los presupuestos militares, ... unifica hasta cierto punto los criterios de actuación de los estados nacionales, pero les otorga a cambio la función de ser estados-policía, para el mantenimiento del orden y para garantizar el *normal* desenvolvimiento del sistema. Y en esa función no estarán sólos, la "solidaridad" de clase de la burguesía les llevará a intervenir en aquellos países cuyos estados se muestren incapaces de garantizarlo.

Las modificaciones que introduce el Acta Unica en la estructuración económica y política de la Europa de los 12 tendrán para el Gobierno Vasco unas consecuencias contrarias a las que supone el nacionalismo burgués. Las más de 300 medidas previstas para su puesta en marcha se refieren en su casi totalidad a las disposiciones necesarias para crear un mercado único de libre circulación de capitales, de mercancías, de servicios y de personas. Desaparecerán las barreras arancelarias, las políticas económicas proteccionistas, las subvenciones a la exportación, las industrias deberán soportar solas el peso de la competencia sin ayudas estatales. Y habrá desaparecido el derecho de veto de cada uno de los estados miembros al no ser necesaria la unanimidad en las decisiones del Consejo de Europa. Este marco otorga a los gobiernos de las Comunidades Autónomas un papel cien veces más dependiente del que han tenido hasta ahora en el marco del *Estado de las Autonomías*. Y si el Gobierno Vasco no ha tenido poder para frenar el proceso de desindustrialización, ¿cómo va a ser capaz de reindustrializar Euskadi si las decisiones sobre política económica se tomarán en el Consejo de Europa y en los despachos de las transnacionales?



La quimera del bienestar social

El segundo sueño es aún más difícil de digerir que el primero. Incluso para la propia burguesía vasca que, a diferencia de sus líderes políticos, sí sabe calcular bien sus dividendos y el modo de obtenerlos.

Todas las ilusiones del Gobierno Ardanza están colocadas en impulsar el desarrollo del *"polo atlántico"*, aprovechando la infraestructura industrial de Euskadi, el puerto de Bilbao (el de mayor tráfico del Estado y "mejor calado" del mundo) y la mejora de las vías de comunicación a través de la construcción de la red ferroviaria de alta velocidad. El problema de este Gobierno es que no dispone de los medios para llevar a cabo este proyecto y se ve obligado a mendigar en Bruselas la "solidaridad" con una zona en declive.

El contrapunto a esta ilusión lo han puesto P. Ruiz de Alegría, presidente del Puerto Autónomo de Bilbao, y J.M. Vizcaíno, presidente de Confebask. El primero afirma que Bilbao es ya el puerto del Sudeste europeo, pero que no por ello se ha sacado a la industria vasca de su regresión actual, ni pueden esperarse inversiones fuertes con el único argumento de la solidaridad. El dinero, dice, ni tiene patria ni conoce la solidaridad, sino que se desplaza hacia donde resulta más rentable. Ahí debe buscarse la explicación al bajísimo volumen de inversiones realizadas últimamente en Euskadi.

El gran dilema de los empresarios vascos es que sus industrias no disponen de la suficiente capacidad tecnológica para competir en términos de calidad y eficiencia productiva en el gran mercado europeo. El 90% de las industrias vascas son PYMES, emplean al 70% de la mano de obra, y las que se han salvado del proceso de reestructuración salvaje ha sido a través de ayudas de la administración, que ha canalizado hacia ellas recursos económicos por valor de 23.000 millones de pesetas. Esas ayudas les han permitido sobrevivir, pero no han resuelto el eterno problema de su competitividad en el mercado europeo y deberán ponerse fin, además, en el 92.

Lo que está cambiando para los empresarios vascos, dice el presidente de la patronal, es que "la forma de sobrevivir, de crear riqueza, va a ser la búsqueda constante de la eficacia y de la calidad". Y teniendo en cuenta que la productividad del trabajo en el Estado Español es un 20% inferior a la media europea, "necesitamos un proceso acelerado de inversiones para recuperar el atraso y de fusiones empresariales para realizar una planificación a largo plazo". Las dificultades de la inversión están, *naturalmente*, en "los altos costes de la seguridad social y de la mano de obra", ofreciendo con ello un programa de austeridad económica.

Si a ello añadimos las inevitables reestructuraciones del excedente de mano de obra ocasionado por los procesos de renovación tecnológica y de fusiones empresariales, el futuro que nos aguarda no es precisamente ese paraíso de bienestar social que prometen los mercaderes del voto. Puede que los empresarios vascos lleguen así a tomar a tiempo el tren de la tecnología y de la "modernidad" europea, pero habrá sido al precio de aumentar la explotación de los trabajadores, la miseria de los parados y la liquidación de algunas de las conquistas sociales más importantes. Y llegado ese momento, no faltarán voces que reclamen ese nuevo sacrificio de "solidaridad entre todos los vascos" para salvar *nuestra* economía nacional.

J.R. Castaños

Europa y las mujeres trabajadoras:

Un balance desolador

A más de treinta años de la firma del Tratado de Roma, las trabajadoras de los países de la Comunidad Económica Europea siguen sufriendo las mas diversas formas de discriminación. Sobre este tema extractamos a continuación un artículo aparecido en el número especial dedicado a Europa de Critique Communiste *(diciembre de 1988).*

En función de las dificultades encontradas para aplicar el artículo 119 del Tratado, (por el cual, en todos los países miembros, hombres y mujeres debían recibir un salario igual por un trabajo igual), la Comunidad ha desarrollado una serie de directivas y reglamentos que pretenden precisar la forma de eliminar la discriminación que tan frecuentemente padecen las mujeres. Este objetivo fue abordado en las tres "directivas sobre las mujeres" dictadas en los años setenta.



Intenciones reformistas

En febrero de 1975 el Consejo adopta una directiva indicando que el principio de salario igual por un trabajo similar o considerado de igual valor, debe ser aplicado en la legislación de todos los países miembros en el plazo de un año. En función de ello todos los sistemas de clasificación laboral deben ser iguales para mujeres y hombres, excluyendo cualquier tipo de discriminación.

En 1976 otra directiva define el principio de igual tratamiento, rechazando toda forma de discriminación sexual directa o indirecta, o a causa del estatus conyugal o familiar. Esta igualdad de tratamiento también sería aplicable en materia de acceso al empleo, promoción y formación profesional, y a las condiciones de trabajo. Se excluyen los trabajos sólo realizables por personas "de un sexo determinado", dejando a los Estados miembros la facultad de decidir estas excepciones.

Sólo en 1984 se hace efectiva una directiva sobre la no discriminación en materia de seguridad social que data del 78. En ella se estipula el tratamiento igualitario de los sistemas de la seguridad social para todo miembro de la población activa, pero ignora las subvenciones familiares, las de supervivencia y algunos regímenes profesionales. Además, se deja a los países miembros un amplio margen para decidir excepciones en relación a los derechos generales a las pensiones de jubilación, o a las prioridades de acceso a ellas; así como al derecho de jubilación de los esposos.

Resultados decepcionantes

Veamos ahora cuáles han sido los resultados de estos programas legislativos y de acción de la CEE. Un informe de la Comisión recoge una interesante información sobre su propia incapacidad, incluso en el limitado marco que ella misma se ha impuesto, para introducir cambios reales en la situación de las mujeres trabajadoras.

El Informe empieza por subrayar que se mantienen de hecho la segregación sexual y la discriminación indirecta como dos elementos determinantes de la actual situación, inmutable, de la fuerza de trabajo femenina. Enumera las siguientes formas más frecuentes de discriminación indirecta: imposición de condiciones para el acceso al empleo, que no responden a necesidades reales y discriminan a la mujer; condiciones de trabajo tales que fomentan la segregación profesional y fuerzan a las mujeres a aceptar empleos mal remunerados; salarios basados en estructuras de clasificación que responden a la segregación que reina en el mercado de trabajo; exigencias profesionales que dan menos importancia a los factores profesionales femeninos, lo que conduce nuevamente a una menor remuneración.

Recoge también el factor del trabajo a tiempo parcial, mucho más extendido entre las mujeres, lo que significa otra forma de discriminación indirecta, ya que los trabajadores a tiempo parcial no se benefician de las mismas ventajas y cobertura social que los trabajadores a tiempo completo.

Todavía más abrumador, el informe continúa en los siguientes términos: *"Sigue existiendo diferencia entre los salarios medios de hombres y mujeres. La cuantía de esta diferencia varía entre los Estados miembros pero las mujeres ganan entre un 25% y un 40% menos de media que los hombres."*

Dicho de otra forma: más de treinta años después de la adopción del principio de igualdad de los salarios, la acción de la Comunidad sólo ha conseguido reducir algo los márgenes de la diferencia, que en algunos países como Irlanda no deja de crecer.

Métodos modernos, discriminación antigua

Dejando aparte el caso individual de algunas mujeres, es evidente que, además de lo que hemos dicho sobre la segregación de la fuerza de trabajo y la discriminación indirecta, el problema de la igualdad de los salarios sigue lejos de estar resuelto. Por otra parte toda la legislación existente se aplica sólo a trabajadores con contrato, lo que excluye evidentemente a los trabajadores a domicilio, es decir de nuevo más a las trabajadoras que a los trabajadores.

El informe destaca un hecho sangrante: *"Parece haber una tendencia particular, en numerosos Estados miembros, a contratar a los empleados de la función pública de forma desigual"*; y se citan como ejemplos Holanda, Grecia, Luxemburgo y Bélgica. Otro aspecto del problema son los empleos recogidos por la legislación "protectora de las mujeres", considerados fuera del campo de aplicación de estas leyes. Se trata claramente de una acción hipócrita de los gobiernos que, en función de su pretendido interés por la salud y la "calidad de vida" de las mujeres, les impiden legalmente acceder a un cierto número de empleos y, a causa de esta esta misma prohibición, les niegan el derecho a conseguir mejores salarios y oportunidades de promoción iguales. Finalmente a propósito del programa de acción positiva, tan querido por sus animadores, el informe llama la atención sobre lo siguiente: *"Las medidas tomadas en favor de la acción positiva son muy pocas, donde no inexistentes"*.

Los mecanismos que intentan supervisar la aplicación de estas medidas se han demostrado inadecuados. Solamente en dos países han sido creados cuerpos especializados para este tipo de control. En la mayoría de los países sólo los individuos directamente afectados pueden interponer una demanda y pedir un juicio. Las organizaciones feministas, los sindicatos, etc, no están habilitados para iniciar procesos de este tipo. En general, salvo en Gran Bretaña donde existen tribunales especiales, estos casos se llevan ante tribunales ordinarios no cualificados en derecho del trabajo y legislaciones antidiscriminatorias. Incluso donde es posible la demanda, los demandantes sólo reciben simple indemnización financiera por "perjuicios morales" o por afectar a su futura carrera.

A modo de resumen

Para resumir los puntos esenciales de esta aproximación a los problemas reales de los derechos de las mujeres formulados por la CEE, subrayamos los siguientes puntos.

- La CEE entra en el tema partiendo de los efectos de la discriminación que sufren las mujeres, sus bajos salarios.

- Descarta de su campo de actividad legislativa toda situación externa a la población femenina activa.

- Las medidas suceptibles de modificar estructuralmente la situación actual de las mujeres, la discriminación de la fuerza de trabajo, son frecuentemente inaplicables en función de las legislaciones nacionales en vigor.

- Los gobiernos están autorizados a "hacer excepciones" a esta legislación.

- El peso de la aplicación de esta legislación, donde es posible aplicarla, recae sobre los demandantes, sin que tengan ninguna garantía de lograr sus peticiones obligando a los "empleadores" a corregir sus prácticas discriminatorias.

- Los gobiernos utilizan frecuentemente el pretexto de la supresión de toda forma de discriminación para reducir sus gastos y limitar las ventajas adquiridas.

- Las directivas de la Comunidad no entran en los problemas planteados por las propias mujeres, problemas expuestos por los movimientos sociales o políticos en los que participan: por ejemplo, la cuestión de la violencia sexista. Las organizaciones de mujeres o los sindicatos no son considerados como creadores de información, de opinión y de acción.

Ya hemos mencionado que toda responsabilidad, fuera de la esfera del trabajo, se considera como "prerrogativa" del Estado nacional. Los programas de acción positiva han promocionado campañas de "sensibilización" en los colegios. Existe un proyecto de directiva sobre el derecho a las bajas por nacimiento para los padres, pero se ha suspendido debido a la oposición del gobierno británico. El problema del cuidado de los niños ha sido también retirado. Los aspectos claves de la contracepción y el aborto, sobre los cuales las legislaciones de cada uno de los doce países es extraordinariamente diversa, ni siquiera han sido mencionados.



Euskadi

Una campaña conjunta de LKI y EMK

Partiendo de una posición coincidente de la importancia que tenía en estas elecciones dar el voto a Herri Batasuna (que se recogió en una declaración conjunta), LKI y EMK coincidíamos también en que esta ocasión debía servir sobre todo para reforzar nuestro espacio común propio, dentro de la izquierda radical vasca, y para profundizar en el conocimiento y la colaboración entre los dos partidos. Para lograr estos objetivos valía la pena hacer un esfuerzo especial, como el que estamos haciendo.

Hicimos un intercambio amplio entre las direcciones de ambos partidos y pusimos en marcha una comisión conjunta de trabajo para diseñar la campaña y empezar a trabajar.

La precampaña

Lo primero fue lo que hemos venido llamando la "precampaña". Hasta el momento, la colaboración entre ambos partidos se había dado sobre todo "por la cúspide", aunque por supuesto no faltaban los momentos de encuentro (tras el último Aberri Eguna reunimos a más de 800 personas en una comida-fiesta), pero nos parecía necesario dar un paso más, conseguir que el conjunto de los dos partidos se conociesen más directamente, se quitasen los últimos resquemores y todo el mundo se viera las caras. Para ello nada mejor que organizar unas charlas conjuntas, destinadas a militantes, simpatizantes, amigos y amigas, a gente interesada en nuestros dos partidos.

Así pues, en casi una veintena de puntos, cabeceras de comarca, capitales y barrios se han organizado charlas, en algunos casos más anunciadas, en otros más internas. Representantes de cada partido explicaron la valoración de esta Europa, la orientación de voto y el proyecto de campaña. En bastantes casos se dio un debate, por lo general franco y sin bloqueos, muy centrado en la cuestión del voto. Algunas de estas reuniones sirvieron para organizar la campaña, que en todos los casos recibió un buen impulso.

La asistencia fue buena. Aunque podía haber sido mejor: la coincidencia con otras actividades quitó presencia, en otros casos no hubo buena organización. Con todo, unos cuantos centenares de personas acudieron a las mismas.

En Nafarroa, donde ambos partidos coincidimos en un frente de las características de Batzarre, se celebró una asamblea general de éste, donde tras discutir y votar distintas propuestas, se decidió no hacer campaña como tal Batzarre aunque anunciara a través de una nota pública el apoyo al voto HB.

No exportes productos adulterados

La campaña propiamente dicha comenzó el mismo día 24 con una gran cartelada. El diseño del mismo, que reproducimos en esta página, muestra una serie de "productos" políticos que EMK y LKI recomendamos no exportar a Europa, por su toxicidad en distintos grados. Es un cartel con contenidos, que ha servido para atraer y despertar comentarios entre público diverso. El hecho de que, con la espectacular excepción de HB, los grandes partidos hayan sustituído prácticamente el cartel por las vallas, los colgajos, las pancartas y otra parafernalia de altura, nos ha permitido estar bastante presentes.

Con el mismo diseño que el cartel se ha elaborado un tríptico de mano de difusión muy amplia. Así mismo se están colocando gran número de pancartas, hechas a mano, con temas de denuncia europeos.

Junto al cartel, el otro elemento importante de la campaña ha sido la construcción de un tren (de dos más exactamente, uno en Bizkaia y otro en Gipuzkoa), cargado de paneles y otros medios gráficos, así como megafonía, que se está paseando por distintos recorridos. La idea inicial era simular el famoso "de alta velocidad", pero el accidente que tuvo el primer día el vizcaíno, perdiendo las ruedas, o el incidente del guipuzcoano retenido en un control cuando se dirigía a Gasteiz, hace pensar más en algún trasto de los terribles ferrocarriles de vía estrecha vascongados.

Los mítines

En cuanto a los mítines organizados por "EMK-LKI, Anayak-sisters Cirkus", previstos para media docena de localidades, a la hora de escribir esta crónica solo se ha celebrado el de Gasteiz, habiéndose tenido que suspender por el aguacero el previsto para Santurtzi.

Los mítines están planteados como una serie de números (por ejemplo, Derzallus y Garykupertxea; pero destacando los payasos Miki y Liki: un buen síntoma de salud política y mental es la capacidad de burlarse de uno mismo) y un par de intervenciones políticas de Rosa Olivares y Bikila, durando en su conjunto aproximadamente una hora. La preparación de los números ha recaído sobre todo en el equipo y en la experiencia que tenía acumulados EMK, a la que se ha incorporado la muy inferior aportación y experiencia de la gente de LKI: las cosas como son.



El texto del cartel dice: "No exportes productos adulterados. Nuestro voto: HB".

El fin de semana del 9, 10 y 11 de junio tendrán lugar los actos más importantes, en Iruñea, Donostia (Plaza de la Trinidad) y Bilbao (Teatro Campos). Tras el magnífico inicio de Gasteiz, con un millar de personas, se espera un buen resultado.

Habrá un buen balance

La campaña está siendo intensa, de una intensidad extraña para alguien que no se presenta a las elecciones. Pero se ha generalizado entre la gente de los dos partidos que hay que estar presentes, que hay que trabajarse lo poco que tenemos, y ciertamente se está trabajando.

No se puede hablar de balance cuando la campaña no ha terminado aún. Pero será bueno, sin duda alguna. Hay buen sabor de boca del trabajo conjunto. El hecho de ver en cualquier sede de cualquier partido a militantes del otro pintando pancartas, embutiendo carteles en plástico, montando el tren, etc, es ya un buen resultado. Para el final se está pensando ya en cenas conjuntas: estamos en Euskadi.

Etorre

Sobre el "vota rosa"

El juego está claro

La campaña "vota rosa" ha recomendado el voto en las elecciones europeas a Izquierda Unida, Garaikoetxea y Bandrés. Así su juego ha quedado claro.

En las últimas elecciones al Parlament de Catalunya, un grupo de gais "independientes", en teoría, de cualquier organización política, hicieron pública la campaña "vota rosa". Su objetivo central era que los partidos con posibilidades de sacar representación parlamentaria incluyeran en sus programas tres reivindicaciones, a cambio de lo cual se recomendaría al colectivo "gai y lésbico" que los votara.

Los puntos del "vota rosa"son: .reconocimiento legal de las parejas de hecho sin discriminación por razón de opción sexual; .inclusión de la opción homosexual en los planes de estudio del Ministerio y/o comunidades autónomas respectivas; .elaboración de una ley antidiscriminatoria.

Una posición integradora

Estos tres puntos, si bien recogen deficiencias legales existentes, llevan consigo una clara carga integracionista en el sistema. Por ejemplo, el reconocimiento legal de la pareja de hecho, puede resultar revulsivo, en tanto que rompe con el binomio imprescindible hombre-mujer, tiene como contrapartida situar las relaciones interpersonales vía pareja, reproduciendo el esquema patriarcal de creación de núcleos estables de relación.

En Catalunya, no hizo falta esperar mucho para ver hasta donde llegaba el juego. J.Reina reclamaba un millón de pesetas que le correspondían por la muerte de Francesc, compañero con el cual convivía. Se trataba de que se cumpliera un derecho reconocido en el convenio colectivo de las guarderías municipales dependientes del Ayuntamiento de Barcelona, según el cual correspondía un millón de indemnización en caso de muerte del cónyuge o compañero/compañera estable. Está claro que este caso se corresponde con la reivindicación expresada en el punto primero de la campaña "vota rosa". Pero, como era de esperar el Ayuntamiento de Barcelona, gobernado por el Partido Socialista y el PSUC, ambos "reconocidos " por la campaña "vota rosa", se negaron de lleno a conceder la indemnización, por tratarse de una relación homosexual. El silencio más absoluto por parte de los portavoces del "vota rosa" deja al descubierto la intencionalidad electoralista de la peor especie de la campaña.

En vísperas de las elecciones europeas de nuevo se ha puesto otra vez en venta el "vota rosa". Los impulsores de la operación son de nuevo reconocidos militantes gais, miembros del FAGC hasta 1986 (fecha en que dejaron la organización al no aceptar la línea revolucionaria adquirida en su 4ª Conferencia) es un claro exponente de la tendencia reformista en el movimiento gai y tiene como fundamento la petición de derechos civiles, sin cuestionar en ningún momento el sistema político existente. En fin que estamos de acuerdo con lo que afirma sobre estas elecciones Xabier Pernaud en el boletín Girona gai: *"A mí me parece que esta campaña está clara, es nada más que una manera de conseguir votos para unos partidos concretos, con el agravante de que juegan con la necesidad que tenemos de ver reconocidos nuestros derechos como gais y lesbianas y con la necesidad de ver mejorar nuestra situación (...) Nosotros mientras tanto iremos trabajando día a día para conseguir estos derechos, que si no lo hacemos nosotros no lo hará nadie".*

Eugeni Rodríguez

La matanza de Tiananmen

Amanecer sangriento de la 3ª Revolución China

Al entusiasmo le ha sucedido brutalmente la tragedia. Ni siquiera desde una corriente como la nuestra, que tiene una amplia memoria sobre los crímenes de la burocracia y nunca ha tenido la menor ilusión en los sucesivos grupos dirigentes de China popular, se habría podido imaginar el horror de la matanza de Tiananmen. Pero este no puede ser el final de ese formidable movimiento de rebeldía juvenil que ha sido el Mayo de Pekín. Esa "3ª Revolución China" que figura en el titular no es sólo nuestro deseo. Es una realidad que se tiene que estar forjando en la resistencia frente a una burocracia cuyos crímenes merecen colocarse junto a los de las peores tiranías de la historia. Unos días antes de estos trágicos acontecimientos, tuvimos una larga conversación con ***G.Buster*** *un colaborador de siempre de nuestro periódico que estudia desde hace años los acontecimientos chinos. El mejor elogio que se puede hacer de sus opiniones es que han resistido muy bien la prueba de los hechos posteriores, que el propio G.Buster analizará para nosotros en próximos números.*

Para empezar, coméntanos qué acontecimientos o experiencias están en la base de las movilizaciones estudiantiles.

Las raíces de la explosión de los estudiantes de Pekín creo que hay que buscarla en el fracaso de la reforma económica emprendida por el equipo dirigente. El aspecto más visible del fracaso es un fuerte rebrote de la inflación, consecuencia del desequilibrio entre la agricultura y la industria, que ha sido siempre el gran problema de la República Popular China.

Su resultado ha sido auténtica crisis social, cuyo primer reflejo fueron la huelgas obreras del verano del 88 y en general un aumento de los conflictos sociales en un marco de corrupción profunda, de crisis de valores de la juventud, y de presión económica e ideológica de los países de capitalismo emergente de la zona.

En este contexto, ya desde el inicio del curso empieza a desarrollarse un movimiento estudiantil bajo la influencia de los profesores, que son el ala más liberal de la corriente reformista, con una parte importante de ellos afiliados a los partidos democráticos que son aliados del PC. Se planteó inicialmente el problema de la educación, y a través de él la inflación y la crisis económica en su conjunto.

Todos los debates que están recorriendo en ese momento al partido se trasladan de golpe, sobre la base del problema inmediato de la falta de fondos para mantener el sistema educativo, a los estudiantes, que son los hijos de la élite, tienen múltiples relaciones y una gran educación política, y a su vez, se sienten responsables del futuro del país porque han sido educados en esta idea.

¿De dónde viene la capacidad de los estudiantes chinos para mantenerse como movimiento político? Porque de los grandes movimientos estudiantiles del 87 en Francia, México, el Estado español, etc., sólo ha habido continuidad en China.

Yo hablaría más de movimiento social que de movimiento político, pero en cualquier caso hay razones que explican esta continuidad. Viven todos juntos en el campus, en una especie de internados, y es muy fácil transmitir de un curso a otro las tradiciones. Por otra parte el gran movimiento estudiantil de hace dos años marca una nueva generación. Y hay una cuestión muy importante: el movimiento en ningún momento fue derrotado, los estudiantes quedaron como los grandes herederos del secretario general Hu Yaobang, que fue apartado del poder por evitar la represión contra el movimiento estudiantil. En ese sentido ellos se configuran en aquel momento como la vanguardia de los reformistas, que después del XIIIº Congreso han quedado prisioneros de los conservadores por el sistema de equilibrios internos que de forma estatuaria se delimita en este Congreso.

Puede resumirse el tema diciendo que se mantiene una continuidad porque hay una experiencia colectiva de movimiento. Por ejemplo: ahora vuelven a plantear, como en el 87, el problema de la representatividad, ya que los candidatos estudiantiles en las anteriores elecciones acabaron en la cárcel. Estas experiencias se han mantenido a través de los profesores y de la convivencia de los estudiantes dentro de estos grandes internados.



¿Cómo se desarrollaron los acontecimientos?

En septiembre se producen unos primeros procesos de reagrupamiento de vanguardia, preocupados por los trabajos de la Asamblea Nacional Popular, donde se va a discutir el tema de la educación y de los fondos para la educación. Inmediatamente después de los exámenes de enero, van a empezar las movilizaciones hasta llegar a este momento. La fecha más importante para la configuración del movimiento es finales de abril. El día 25 los estudiantes, igual que ocurrió hace dos años, salen de la Universidad de Pekín por la noche, suman a la gente de la Universidad del Pueblo, que es una especie de politécnica, y bajan por las grandes avenidas en una marcha nocturna con antorchas que conmueve a toda la ciudad, porque van cantando la Internacional y lanzando sus consignas.

¿Por qué cantan la Internacional?.

Fundamentalmente para demostrar que no son un movimiento anti-partido. Pero además tiene un valor simbólico en el que ellos creen. La Internacional representa todos los sacrificios para la modernización de China, que se ha hecho en nombre del socialismo. La lucha contra los japoneses se hizo también en nombre del socialismo. No hay ningún proyecto de futuro que pueda enmarcarse fuera del socialismo, sin abrir la perspectiva de una ruptura, de una guerra civil.

Esto no quiere decir que no haya una tendencia pro capitalista entre los estudiantes, pero no se puede expresar como tal porque no podría ser asumnida ni por el conjunto de los estudiantes, ni por la población. En ese sentido la Internacional se ha convertido en el himno de los estudiantes.

Volviendo a los hechos, esta gran marcha reunió 350.000 personas. El número total de estudiantes universitarios puede sumar alrededor de 130.000, el resto es gente de Pekín, normalmente obreros jóvenes, y los sectores "plebeyos" que se ha ido formando en estos años, entre el "lumpen" de los traficantes del mercado negro, que se ha incorporado al movimiento desde su comienzo.

La noche del día 25 son desalojados violentamente de la sede del Comité Central, ante la que se habían concentrado, y el 26 por la mañana el Diario del Pueblo publica una editorial, que ha sido discutida y aprobada por Deng Xiaoping y el Buró Político, que declara al movimiento estudiantil "contrarrevolucionario".

Esta es la piedra de toque decisiva, porque el movimiento tiene ante sí la opción de sacar audacia de su número y enfrentarse directamente para defender su carácter de movimiento popular y revolucionario o volver a las facultades y encerrarse esperando la ola represiva.



Lo fundamental, lo que varía del anterior movimiento estudiantil, que se detuvo justo en este momento y no supo defenderse, es que en este caso consiguen mantenerse en la calle, y al hacerlo dividen, en positivo, a la fracción reformista. Entonces Hu Yaobang dimitió por no reprimir a los estudiantes. Pero ahora, Zhao Ziyang se ve enfrentado con los conservadores por el impulso hacia adelante del movimiento, no por su retroceso.

Esto hace que la crisis se prolongue y durante los primeros días de mayo tengan lugar manifestaciones, en la gran fecha de conmemoración del movimiento 4 de mayo, donde se recuerda que la China Popular nació de una gran movilización de estudiantes en Pekín por la ciencia y por la democracia.

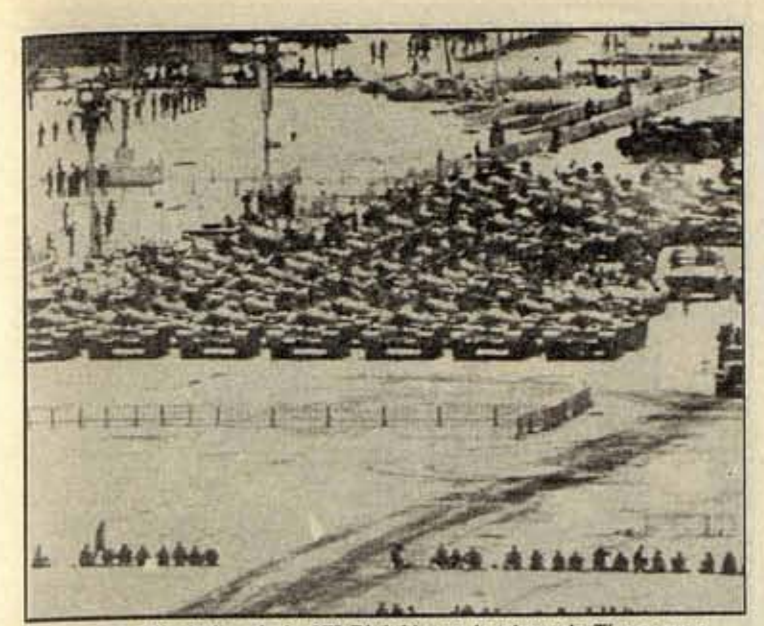
Pero en ese momento el movimiento se encuentra prisionero del debate en el Comité Central entre conservadores y reformistas, y toma la segunda decisión fundamental de vanguardia: mil estudiantes se presentan voluntarios para iniciar una huelga de hambre indefinida en el centro de la Plaza de Tiananmen, debajo del monolito donde está el espítitu de los heroes de la revolución, y dando la espalda de una forma simbólica a la tumba de Mao.

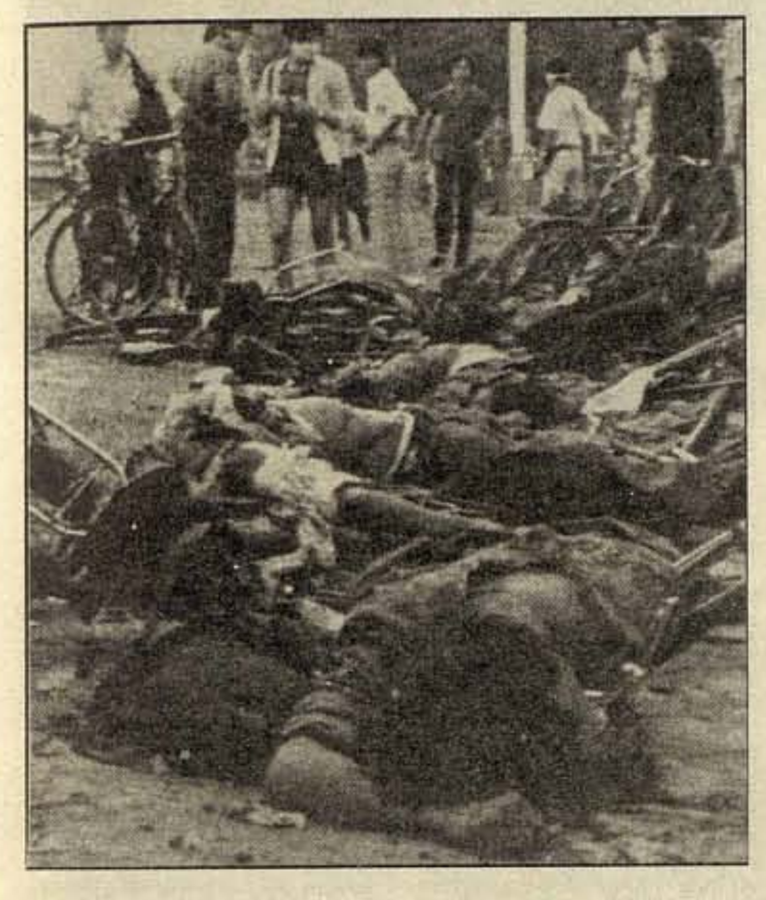
Esto supone que el enfrentamiento se va a resolver en la calle y no en el Comité Central, es decir, los reformistas y los conservadores pueden discutir, pero si el movimiento no triunfa en la calle, los reformistas, que aparecen como sus representantes políticos, no serán capaces de triunfar. En este momento se producen nuevas tensiones y los conservadores deciden acabar con el movimiento mediante la ley marcial.

¿Es en este momento cuando aparecen con mucha fuerza las acusaciones de corrupción contra el aparato y en concreto a Deng Xiaoping?

La acusación de corrupción se inicia desde el primer momento, y empieza a cobrar fuerza cuando Deng Xiaoping aparece claramente como el principal ideólogo de la represión. El ha sido durante muchos años el jefe de la fracción reformista; a partir de los años 85 y 86 se convierte en el árbitro, pero sigue siendo al mismo tiempo el jefe de la fracción reformista. Después del movimiento estudiantil de hace dos años, sigue siendo el árbitro

• • •


Los carros blindados de la 27ª División en la plaza de Tiananmen.



• • •

pero ahora en apoyo de los conservadores, aunque continúa impulsando el proyecto de la reforma económica.

Ahora vuelve a utilizar la misma frase que empleó hace dos años: "No quiero derramar sangre, pero si es necesario la derramaré". Y en ese momento se le sacan todas las cuentas: por ejemplo, se le recuerda que su hijo, que fue una víctima de la revolución cultural, se ha enriquecido después hasta unos niveles increíbles. Y se sacan a la luz muchos más casos de este tipo.

La acusación de corrupción es así la respuesta a la acusación de contrarrevolucionarios: si nosotros somos contrarrevolucionarios, vienen a decir los estudiantes, entonces también seríamos los corruptos, ¿No será la verdad que vosotros sois los corruptos y los contrarrevolucionarios?

El programa político de los estudiantes parece un tanto indefinido; todo parece resumirse en la consigna de democracia. Pero ¿qué significa democracia para los estudiantes?

Hay que tener en cuenta que todo el proyecto revolucionario chino en sus orígenes se hizo por la construcción de un Estado moderno. Hoy después de toda la experiencia fracasada de construcción del socialismo, democracia supone el control del conjunto de la población sobre las opciones que les afectan en el terreno económico cotidiano, y que están siendo tomadas por unos señores de 85 años, es decir por una vieja élite que no va a vivir para ver los resultados, y que para la mayoría de la población las está tomando de forma equivocada y, además, de forma corrupta.

En los países socialistas, democracia sin epítetos supone recuperar la voluntad soberana de ese gran colectivo que es el pueblo sobre la minoría que está decidiendo en su nombre. En ese sentido la consigna de democracia a secas es una consigna revolucionaria en un país como China, y expresa la voluntad del pueblo de decidir sobre lo que le afecta directamente en su vida.

¿No es una debilidad del movimiento estudiantil que no haya habido una unión orgánica entre estudiantes y obreros?

Orgánica es imposible porque no ha terminado de configurarse ni en el sector estudiantil, sólo a finales de abril hubo eleciones asamblearias en la universidades, para negociar directamente con el Buró Político. Sin embargo ha habido una presencia activa y constante de jóvenes obreros y no tan jóvenes, porque el movimiento ha ido extendiendo su base social. Además, hay una campaña específica del partido para controlar la asistencia cotidiana a las fábricas. La representatividad de los jóvenes obreros sólo podía tomar cuerpo en las fábricas, y se ha visto cortada por el propio sistema "patriarcal" interno, según el cual los hijos entran a trabajar en las fábricas de sus padres, y también porque en las fábricas la amenaza de represión se sentía con mas fuerza.

La impresión que está dando la prensa es más bien de desgaste del movimiento y de control de la situación por el aparato del partido. ¿Corresponde esto a la realidad?

En primer lugar hay que decir que tanto la fracción conservadora como la reformista responden ya a problemas del pasado, mientras que es justo en el futuro donde se debaten las cuestiones políticas centrales. La reforma se encuentra en un callejón sin salida. La inmensa mayoría de la población busca encontrar un equilibrio consensuado que mantenga las instituciones, pero en el que los conservadores, los corruptos, los responsables de la represión no puedan recuperar el control del aparato, como parece que está ocurriendo en estos momentos. El aparato central ha salido extremadamente debilitado y el equilibrio se ha roto de una forma definitiva. La fracción reformista ha perdido representatividad. Al estar el eje del movimiento en la calle cobra una autonomía y unas características que van más allá de las reglas de juego construídas dentro del partido; en ese sentido el desafío queda abierto.

La represión puede restablecer el orden, pero ni puede resolver los problemas de fondo ni, sobre todo, lograr un proyecto de futuro consensuado, en un país donde el aparato central si no cenvence no puede gestionar. No podrá durante mucho tiempo mantenerse en esta situación de equilibrio inestable.

Dos hechos han sido fundamentales. Uno que los estudiantes hayan encontrado un modelo inmediato de reforma política del que pueden reclamarse: la perestroika. El segundo que, como al final de la Revolución Cultural, Deng Xiaoping haya tenido que hacer la peregrinación a las Capitanías Generales de las provincias buscando un consenso del Ejército para la represión. El aparato militar de Pekín, que le llevó a él al poder en el momento de la crisis de "la banda de los cuatro", se ha negado a reprimir a los estudiantes, y le ha recordado que el Ejército de Liberación Popular es un ejército del pueblo. En este sentido Deng Xiaoping hoy aparece como un dicatador de 85 años, apoyado por los generales de las provincias y enfrentado a la mayoría del país.

Todas la batallas fundamentales sigen estando por delante. El movimiento sigue intacto y ahora está más organizado que hace dos años, la crisis económica seguirá aumentando, y todo hace suponer que el equilibrio entre la burocracia y la clase obrera, que permitió aparecer de forma masiva al movimiento estudiantil como vanguardia de los reformadores, se trasladará hacia los centros fabriles. Los jóvenes obreros han aprendido la lección. La gran experincia de este movimiento es que ha sido capaz de hacer retroceder al Buró Político. El movimiento estudiantil seguirá teniendo un papel importante, pero ha vuelto a topar con sus límites. El movimiento obrero, en especial los jóvenes trabajadores, tienen ahora la oportunidad de traspasarlos.

NOTAS

IRAN. La muerte mas esperada de los últimos años ha tenido lugar. La desaparición del imán Jomeini abre una crisis política de consecuencias imprevisibles en sus ritmos y manifestaciones concretas, pero que difícilmente permitirá la supervivencia de la República islámica. La Asamblea de Expertos, una especie de Senado en la compleja estructura institucional de la dictadura de los mollahs, ha designado un sucesor al imán. Pero el problema que está realmente planteado es el de la sucesión, o la transición del régimen. El sucesor designado Alí Jamenei, presidente de la República desde 1981, tiene como virtud fundamental la que le ha permitido conservar un puesto tan importante en la jerarquía de la República durante tanto tiempo: es un mediador, sin autoridad, pero también sin conflictos graves con las fracciones fundamentales del régimen. Aún contando con la dificultad para situar con precisión el lugar de los jefes de estas fracciones y con la probabilidad de que tras la muerte del imán se produzcan realineamientos importantes, como también los hubo en el pasado, puede decirse que hay dos sectores básicos: el que representa el hábil presidente del Parlamento Rafsanjani, designado hace un año por Jomeini comandante en jefe de las Fuerzas Armadas, que no han perdido un segundo en ratificarle su lealtad tras la muerte del imán. Principal artífice de la política de cese de la guerra con Irak, implicado hasta el cuello en las negociaciones con Reagan en el Irangate, representa el proyecto de normalización del Irán como un país capitalista en vías de desarrollo. Es posiblemente la figura del régimen mejor vista en Occidente. En el otro extremo, como jefe de la fracción integrista está el ayatollah Montazeri, que fue el sucesor de Jomeini designado en 1985 por el propio imán, que lo cesó el pasado 28 de marzo, precisamente a consecuencia de unas críticas a la dirección política del país que apuntaban indirectamente contra Rafsanjani. Montazeri, cuenta o al menos contaba con el apoyo del hijo del imán y otro altos dignatarios del régimen preponderantes en el poderoso Consejo de Vigilancia de la Constitución, además de la potencial base de masas de los pasdaran. La batalla entre estas fracciones tiene implicaciones muy considerables no sólo en la política interior, sino en la política internacional, particularmente en lo que se refiere a la precaria paz en el Golfo. Habrá que ver como se manifiestan en los próximos meses los desequilibrios profundos, y probablemente irreparables, que la muerte de Jomeini ha provocado en Irán.

FRANCIA. Una importante iniciativa de solidaridad antiimperialista tendrá lugar el próximo 8 de julio en París. La idea se puso en marcha tras conocerse que el presidente Mitterrand había tenido la ocurrencia de invitar a los presidentes de los siete países mas ricos del mundo a una gran fiesta en Paris el 14 de julio como conmemoración, de un cinismo sin límites, del 200 aniversario de la Revolución francesa. Un grupo de intelectuales, artistas, sindicalistas, feministas, militantes políticos de muy diversas corrientes, de Europa del Este y del Oeste y de diversos países del Tercer Mundo se fue agrupando en torno a un llamamiento encabezado por el escritor y periodista Gilles Perrault, autor entre otras obras inolvidables de "La orquesta roja". Hoy son centenares las firmas que apoyan los actos previstos: una manifestación interanacional que atravesará el Paris de la Revolución en la tarde del día 8. Un gran concierto animado por Renaud (ver la entrevista que publicamos con él en este mismo número) y al que se van sumando cada día nuevos grupos. Y en fin un mitin el día 9 en el que tendrán la palabra precisamente los que no la tendrán en la fiesta de Mitterand, es decir personalidades diversas de pueblos y movimientos del Tercer Mundo. En nuestro próximo número informaremos ampliamente de todos los detalles de esta iniciativa.

ARGENTINA. La explosión social que se esperaba desde hace meses ha estallado finalmente en Rosario y ha sido enfrentada por los militares y policías argentinos con la criminal brutalidad que también era de esperar. Esta nueva revuelta del hambre constituye también una manifestación de rabia política, de un pueblo que sale de un gobierno particularmente reaccionario, represor y cobarde, pero no puede mantener ilusiones muy sólidas en Carlos Menem, que acaba de dar su apoyo a la política de represión de Alfonsín frente al alzamiento de Rosario. Cuentan que Alfonsín dijo a unos periodistas: *"A mí me preocupan las decisiones del Banco Mundial, no la bronca de cien troskos"*. Estas palabras pronunciadas en medio de la tragedia de su pueblo, definen bien la personalidad de éste político, galardonado con el premio Príncipe de Asturias. La realidad es que dos organizaciones que se reclaman, en sentidos diversos del "troskismo", el MAS y Política Obrera son tratadas como chivos expiatorios de los acontecimientos. Por supuesto, las tareas de solidaridad son ahora mas importantes que cualquier diferencia política. En nuestro próximo número ampliaremos la información sobre estos acontecimientos.



Sudáfrica

Desde dentro de la lucha contra el apartheid

*Ha estado en Barcelona, coincidiendo con el Primero de Mayo, **Bonisile Norushe,** responsable internacional de SACTU (Congreso de Sindicatos Surafricanos), invitado por las Comisiones Obreras catalanas en colaboración con Acció Contra l'Apartheid. Aunque no compartimos el punto de vista que Norushe expresa en la entrevista, creemos que es importante saber cómo piensa una de las corrientes políticas y sindicales más influyentes en Sudáfrica.*

¿Qué es SACTU y cuál es su relación con COSATU?

SACTU se constituyó como una confederación de sindicatos en 1955 y en ese mismo año suscribió la Carta de la Libertad. En el 65 se vio abocado a pasar totalmente a la clandestinidad para luego volver a constituirse en el exilio. Sólo hacia finales de los años setenta volvió a surgir con fuerza un nuevo movimiento sindical dentro de Suráfrica. Un proceso de convergencia entre los distintos sindicatos que se habían creado culminó en diciembre de 1985 en la constitución de COSATU (Confederación de Sindicatos de Suráfrica).

La nueva dirección de COSATU comparte los principios de SACTU: que los sindicatos estén abiertos a todas las razas; que se combine la lucha económica y política; que se luche por una Suráfrica libre, no-racial, unitaria y democrática. Además COSATU también está de acuerdo con la Carta de la Libertad. Sobre esta base llegamos a un acuerdo respecto a la división del trabajo, con SACTU actuando en el extranjero, colaborando en la formación sindical, presionando para que haya un solo sindicato en cada sector.

Parece que ha habido negociaciones entre COSATU y NACTU (Consejo Nacional de Sindicatos de Azania, segunda confederación sindical en importancia).

La gente que posteriormente constituyeron NACTU también participaron en las negociaciones para la formación de COSATU, pero se descolgaron en el último momento. Una de las diferencias es que NACTU no admite a gente blanca. Otra discrepancia es que mientras NACTU dice que hay que luchar por el socialismo, SACTU opina que primero hay una lucha nacional-democrática, porque a la gente negra no se la reconoce como una nación. Sudáfrica es una nación que aún está en vías de construcción. Esto no quiere decir que la educación de la clase trabajadora acerca del capitalismo y la necesidad del socialismo tenga que esperar hasta que la revolución nacional-democrática haya terminado. Pero hay que empezar por el principio. NACTU quiere empezar por el final. Además, no se puede luchar por el socialismo sin la dirección de un partido de vanguardia, que es el Partido Comunista de Suráfrica, pero no lo reconocen.

En marzo COSATU convocó una "cumbre obrera" para discutir la respuesta a la nueva ley de relaciones laborales que anula todos los logros del movimiento obrero. Por ejemplo, tendrían que pasar 15 meses antes de repetir una huelga por las mismas reivindicaciones; toda solidaridad con los huelguistas sería ilegal; como también lo sería la convocatoria de un "stay away" (absentismo masivo y concertado).

Aunque al final NACTU no asistió a esta "cumbre" como tal, sí lo hicieron algunos de sus sindicatos afiliados, y dos más han anunciado su participación en la segunda sesión de esta "cumbre" en junio. De todas formas, COSATU sigue insistiendo en su lema de "un solo sindicato en cada sector, y en el país una sola federación".

Parece que los últimos años, desde la promulgación del estado de emergencia, han sido especialmente difíciles. ¿Cómo ves tú este período y la situación actual?

Cuando un gobierno promulga el estado de emergencia esto quiere decir que ha perdido el control de la situación políticamente. Esto significa el principio del fin para cualquier gobierno. Si el gobierno no puede gobernar como antes igualmente nuestro pueblo nos negamos a ser gobernados como antes. Había una situación como de doble poder y en este contexto el gobierno declaró el estado de emergencia en un intento de contener la combatividad de la población. Pero la lucha continúa.

Esta medida ha tenido repercusiones. Mucha gente ha sido encarcelada, activistas destacados y experimentados han quedado aislados de la masa. Ha sido necesario que maduren nuevos líderes y esto ha afectado el ritmo de la lucha, pero no la ha parado. Hasta se puede decir que la ha fortalecido. Una vez que metes en la cárcel a los niños de una nación (nota: se refiere a los centenares de menores de 16 años encarcelados) olvídate de la posibilidad de que esa nación te deje nunca en paz.

Al mismo tiempo se ha producido una escisión en el seno de la clase dominante. Un sector había llegado a la conclusión de que Botha ya no era capaz de contener la situación. Algunos querían intensificar las medidas del apartheid en vez de suavizarlas.

En el partido del gobierno el sector que está por desbancar a Botha se ha hecho con la presidencia del partido aunque Botha sigue como presidente del gobierno. Pero no hay que olvidar que fue Botha quien creó una red de fuerzas de seguridad capaz de hurtarle al parlamento el verdadero poder de decisión.

En septiembre habrá elecciones y éstas modificarán el panorama político en Suráfrica. Namibia, país vecino, está a punto de conseguir su independencia, lo cual cambiará la situación geo-política con la aparición de una larguísima frontera que el Estado racista tendrá que vigilar. La división dentro del régimen es buena señal para nosotros y ahora parece un buen momento para aumentar la presión, incluída la ejercida internacionalmente a través del boicot económico.

Aquí apenas si han llegado noticias sobre las huelgas de hambre.

En el año 1986 había unas 26.000 personas encarceladas. Entonces se hizo patente que si no se hacía algo dentro de las mismas cárceles, ahí se pudrirían. Así que se declararon en huelga de hambre reivindicando que los acusaran o liberaran. Bajo esta presión algunos ya han sido puestos en libertad.

A propósito de la represión, tenemos a mucha gente condenada a muerte. En muchos casos los acusados no tienen dinero para contratar a un abogado y se les asigna uno de oficio, del Estado. Así hay juicios que concluyen en un par de minutos con una condena a muerte. Además, muchos de estos juicios son secretos.

¿Tienes alguna noticia de Moses Mayekiso (dirigente del sindicato del metal de COSATU) y los detenidos con él?

Han sido todos absueltos y acaban de ser puestos en libertad. Mayekiso ha vuelto a ocupar su puesto en el sindicato. Un poco antes ya había participado en unas negociaciones entre su sindicato y una empresa mientras estaba en libertad bajo fianza, con el beneplácito del juez.

¿Cómo ves la posible puesta en libertad de Nelson Mandela?

No se puede esperar que una persona, un líder reconocido como Mandela se quede callado en su casa sin hacer nada. Para ponerlo en libertad han de crear un ambiente político apropiado. Este sólo podría darse en el contexto del levantamiento de la prohibición contra el ANC y la inmediata celebración de negociaciones, antes de que Mandela empezara a desafiar la ley. Porque si se ven obligados a meterlo en la cárcel otra vez, saldrán perjudicados. Todos están de acuerdo en que habría que ponerlo en libertad pero la cuestión está en el momento preciso para llevarlo a cabo.

Oriol





Cartel de las Jornadas en Bilbao

Jornadas sobre la prostitución

"Un trabajo como otro cualquiera, aunque no sea el más bello"

*Dentro de las Jornadas sobre Prostitución que han organizado, en Iruñea, IPES y la Coordinadora Feminista, y en Bilbao la Comisión de Documentación de la Asamblea de Mujeres, han participado **Carla Corso**, fundadora de la Comisión de Derechos Civiles de las Prostitutas en Italia, y **Miki Staderini**, psicóloga, militante feminista de la Universidad de Mujeres Virginia Wolf de Roma. Hemos entrevistado a estas dos mujeres.*

¿Qué es y cómo nació la Comisión de los Derechos Civiles de las Prostitutas?

Karla. En el año 1982, en una pequeña ciudad del norte de Italia donde estaba ubicada una base norteamericana, las prostitutas eran frecuentemente objeto de tratos humillantes y vejatorios por parte de los militares, incluso había casos de violencia hasta límites que no podían soportar. Por ello decidimos denunciar estos hechos, enviando una carta-denuncia al comandante de la base, a la policía y a los medios de comunicación, para que cesasen estos comportamientos. A partir de ahí vimos la necesidad de luchar por las reivindicaciones de las prostitutas, y exigir un cambio de la legislación vigente, pues actualmente se tolera la prostitución, no es un delito, pero en la práctica no se permite o se limita enormemente.

Constituímos así el Comité, que es mixto, compuesto por prostitutas, abogados, intelectuales, políticos, ... Nosotras necesitábamos un apoyo externo, para protegernos y para que hicieran públicas nuestras reivindicaciones y nos hicieran caso en los medios de comunicación, por lo que pedimos ayuda a gente "famosa". También es mixto porque ahora mismo, en el mundo de la prostitución, hay hombres, travestis, y realmente es uno de los sectores más marginados.

¿En qué se concreta vuestra lucha?

Karla. Actualmente nuestra lucha se centra fundamentalmente en cambiar la Ley sobre prostitución, de 1957, para conseguir la derogación de algunos puntos que nos parecen insostenible:

Hoy en día no se puede ejercer la prostitución en ningún lugar cerrado, sea bar, piso, habitación, hotel, ni siquiera en un coche. Sólo nos queda la calle y ahí estamos sujetas a todo tipo de violencias y riesgos. Incluso en la calle cualquier policía te puede denunciar porque incitas o provocar a un cliente, pero al cliente nunca se le denuncia por eso. Esto en el año 57 tuvo un buen fin, que era terminar con los burdeles y con la explotación económica que desde ellos se ejercía sobre las prostitutas, pues con la mitad de las ganancias se quedaba el Estado, o el chulo o proxeneta de turno, pero actualmente nos ha llevado a una situación de indefensión total. Queremos que la prostitución se pueda ejercer en cualquier lugar, nosotras nos protegeríamos mejor, por ejemplo, varias en un piso.

Otro punto que queremos que desaparezca es el llamado *"favorecimiento"* de la prostitución. Es decir, se considera delictiva cualquier actividad que se entiende que favorece la prostitución: así es condenada la persona que te alquila un piso, que te cuida los niños, tu compañero o marido,... cualquier actividad que te sirve de ayuda se considera que favorece la prostitución. Con esa excusa nuestros pisos los conseguimos mucho más caros, y no se nos permite tener relaciones normales con compañeros, hijos, maridos, ...

Además de exigir lo anterior, ¿consideráis que debe existir alguna regulación sobre la prostitución, penalizando algún tipo de actividad?

Karla. Nosotras queremos que siga existiendo la Ley, con algunos cambios, los dichos, pero que se siga prohibiendo la explotación económica de las prostitutas por parte de los proxenetas, e incluso que se aumenten las penas para los casos de utilización de drogodependientes o menores en la prostitución. Esto es lo que opina el grupo, aunque yo personalmente pienso que es mejor que el Estado no regule ni controle la prostitución, es una relación inter-personal y no se tiene por qué inmiscuir ahí.

Definís la prostitución como un trabajo. ¿Queréis explicarnos el contenido que dáis a esta definición?

Karla. En primer lugar, es un trabajo como otro cualquiera con el que se consiguen medios económicos para vivir. Es también un trabajo para muchas mujeres que no tienen otra posibilidad, porque el mercado de trabajo para las mujeres es muy limitado, es escaso. Las mujeres hacen siempre un trabajo marginal, poco pagado. Es por tanto un trabajo, aunque no sea el trabajo más bello del mundo. Ofrece una posibilidad económica a la mujer, no tiene por qué ser la única, pero es una posibilidad.

Miki. La prostitución se puede entender como un trabajo y como una forma de emancipación, entendida ésta como independencia económica de las mujeres respecto de los hombres. Antiguamente, cuando las mujeres no tenían independencia económica, las prostitutas consiguieron cierto nivel de independencia, como las hetairas griegas, las preciosas del Renacimiento. Hoy día se puede considerar que una parte de las prostitutas han adquirido un nivel de emancipación.

Al definirla como un trabajo, ¿planteáis unos derechos mínimos, seguridad social, asistencia sanitaria, pensiones, etc.?

Klara. Nosotras pensamos que nuestro trabajo no puede ser regulado como el resto de los trabajos. Lo consideramos como una profesión liberal, y como ganamos bastante dinero podemos pagarnos nuestros propios seguros para la jubilación. Además en Italia existe asistencia sanitaria para todas las personas y también una jubilación mínima para cualquiera, aunque no haya trabajado, por ejemplo las amas de casa.

Pero conocemos realidades de prostitución muy marginales, las drogodependientes por ejemplo, que a veces ni siquiera sacan lo suficiente para costearse la heroína que consumen. ¿Crees que éstas también pueden financiarse su propio sistema de jubilación?

Karla. Cuando hablo de prostitución como profesión liberal no hablo de las drogodependientes. Ellas no se consideran prostitutas, se prostituyen para conseguir heroína. Nosotras pensamos que si se suministrase heroína farmaceútica bajo control se eliminaría el 40% de la prostitución. Y quedaríamos nosotras, las que nos consideramos trabajadoras. Incluso dentro de éstas existen distintas categorías: unas ganan más y otras menos. Pero también hay grados diferentes dentro de las amas de casa, unas tienen más dinero que otras. Nosotras no queremos que el Estado nos tutele. Nosotras nos responsabilizamos de nosotras mismas, con nuestro dinero.

Miki. Puede parecer un poco contradictorio el no reivindicar unos derechos mínimos como trabajadoras. Pero es que la realidad de las prostitutas es muy contradictoria. Ocurre lo mismo con las amas de casa y el trabajo doméstico. Estamos en contra de un salario para las amas de casa, pues el estado controlaría y obligaría de esta forma a las mujeres a realizar las tareas domésticas y de esta forma se permanentizaría la división sexual del trabajo: las mujeres en la casa y los hombres en las fábricas. Por otro lado, nosotras no podemos reivindicar el trabajo como lo hacen los hombres. Para ellos es un derecho, para nosotras es un deber, siempre trabajamos, aunque no se nos reconoce ese trabajo.

¿Qué relaciones mantenéis con el movimiento feminista? ¿Qué actitud habéis encontrado ante vuestras reivindicaciones?

Miki. Este tema es un poco complejo. Hay que decir que en cuanto a las reivindicaciones que hemos comentado, existe un apoyo total, como no podía ser menos. En el tema de la sexualidad y del significado de la misma en la prostitución, hay diversas posiciones y hay debate. Algunas piensan que el problema de la prostituta, de la sexualidad que vende la prostituta, o de la actividad sexual, es el mismo que el del ama de casa: toda la sexualidad de la mujer es controlada. Otras, no todas, piensan que la prostituta debe dejar su trabajo, dejar la prostitución. Yo pienso que decir a una prostituta que deje su trabajo es lo mismo que decir a un trabajador que deje la fábrica, que vuelva a su casa para que el patrón no le explote. No es así como se mejora la situación, ni de las prostitutas, ni de los hombres. Tiene que haber un cambio radical, un cambio de tipo cultural, para que cambien las relaciones entre los hombres y las mujeres.

Entre las feministas hay diversas posiciones. Algunas piensan que la sexualidad que vende la prostituta es la misma que la del ama de casa: toda la sexualidad de la mujer es controlada. Otras piensan que la prostituta debe dejar su trabajo.

Karla. Las relaciones con el movimiento feminista en los países del norte de Europa son muy buenas. Allí las prostitutas han obtenido no sólo comprensión para sus reivindicaciones, sino también apoyo material, afectivo, real. Les han dejado sus locales, les han dado apoyo político. En las casas de mujeres están todas las mujeres juntas, ayudándose. Allí no se sabe si una es prostituta o es feminista, están todas juntas. En Italia ha habido mucha feminista tipo años 60: mucho slogan y poco acercamiento a los problemas cotidianos de las mujeres.

¿Queréis decir algo al movimiento feminista de aquí?

Nos gustaría expresar nuestro agradecimiento por habernos invitado a venir, y deciros que nos gustaría no encontrar dificultades para conectar con el movimiento feminista, pues nuestros problemas son en definitiva los problemas de la sexualidad de las mujeres, y hasta que la última prostituta no está libre de la persecución del Estado y de la policía, la libertad de todas las mujeres está en peligro.

Begoña



Miki Staderini y Carla Corso

8º Congreso

Manteniendo el rumbo

Seguimos publicando materiales de nuestro 8º Congreso. Junto a la segunda parte de la Declaración sobre la coyuntura política adoptada por el Congreso (la primera parte, que contiene todos los temas de análisis de la situación se publicó en las páginas 10 y 11 de nuestro número anterior), publicamos la resolución sobre las relaciones con el Movimiento Comunista y el saludo que en nombre del MC realizó Eugenio del Río. Por razones de espacio, dejamos para el próximo número la publicación del saludo de Daniel Bensaid en nombre de la dirección de la IV Internacional.



[nota: para facilitar la lectura de esta segunda parte de la Declaración política, reproducimos al comienzo algunas de las frases finales de la primera parte del texto].

Nos encontramos en una situación con importantes elementos nuevos respecto al periodo anterior, pero con muchas incógnitas sobre su desarrollo. (...) Será necesario estudiar con una atención particular la evolución real de los acontecimientos y encontrar las respuestas concretas adecuadas a ellos. Pero, en la actualidad, no creemos que se hayan modificado las condiciones fundamentales de la situación existente en los últimos años. La tarea central es proseguir, en la nueva conyuntura, la recomposición de los movimientos sociales y la acumulación de fuerzas revolucionarias. En consecuencia consideramos que la orientación general que definimos en nuestros VII Congreso debe mantenerse, concretándola conforme a los nuevos datos que hemos analizado.

Los objetivos generales de esta orientación son:

- el fortalecimiento político y organizativo de los diversos movimientos, así como la convergencia de acción entre ellos.

- una política unitaria con los sectores más combativos, con el fin de ir cambiando las relaciones de fuerza a favor de los revolucionarios. Combinaremos esta orientación prioritaria con una política de alianzas flexible hacia otros sectores, cuando aparecen condiciones de ampliar la solidaridad con una lucha o ante movilizaciones generales.

- el desarrollo de los partidos y organizaciones revolucionarias y, en lo que a nosotros respecta, de la LCR.

Las principales tareas de intervención las definimos así:

- el movimiento sindical ha pasado a ocupar un lugar político central -en las condiciones que ya hemos señalado: especialmente, la autoridad de las direcciones reformistas de CCOO y UGT y la presión unitaria existente-. Esto no significa que pueda jugar un papel político similar al que desempeñó hace unos años el movimiento pacifista. Por su dirección, por las relaciones de fuerzas que tienen en él los revolucionarios, por sus tradiciones, por sus relaciones con los demás movimientos sociales,..., el movimiento sindical tiene una naturaleza diferente y nos plantea problemas muy distintos.

Las tareas de la izquierda sindical adquieren una importancia fundamental, en un marco en el que habrá que resistir las presiones y maniobras de la burocracia sindical para excluirla de CCOO, un sindicato del que es componente fundamental.

Nuestro objetivo es conseguir que, siendo el sector mas consecuente de las movilizaciones que existan, la izquierda sindical aparezca con capacidad de iniciativa propia, con críticas y propuestas de alternativa a los planteamientos de las direcciones sindicales reformistas, eligiendo cuidadosamente los temas que mas interesan a la vanguardia y mas útiles puedan ser para la difusión de las ideas y los métodos de acción que la caracterizan, con capacidad y voluntad de defenderse frente a esas previsibles agresiones burocráticas. Una tarea especialmente importante será impulsa, que sectores crecientes del movimiento obrero asuman las reivindicaciones centrales de otros movimientos sociales.

- el movimiento feminista ha logrado desarrollar una importante influencia social, basada en una considerable capacidad de intervención política y de organización. Ha mantenido una línea claramente radical y con ella ha conquistado un espacio político que tiene para nosotros y nosotras la mayor importancia defender y desarrollar. Para ello habrá que luchar contra la política de corrientes reformistas e institucionalistas, que tratan de reconducir las reivindicaciones de las mujeres dentro de límites tolerables por el sistema. Se tratará por tanto de poner todo nuestro esfuerzo en que el movimiento profundice en la orientación que le caracteriza actualmente, desarrollando campañas que logren una mayor amplitud en sus movilizaciones (como la que se viene realizando contra las agresiones a las mujeres) e impulsando especialmente la actividad feminista de las mujeres jóvenes.

- la juventud continúa siendo el terreno fundamental de

●●●

Resolución sobre las relaciones con el MC

1. Las relaciones de nuestro partido con el Movimiento Comunista se basan en una serie de consideraciones de fondo:

- Caracterizamos al MC como un partido revolucionario y comunista.

- Con el que hemos podido desarrollar un trabajo común muy importante, tanto para la construcción y el desarrollo de movimientos sociales, como para la animación de numerosas campañas políticas. Esto ha sido posible por el notable nivel de acuerdos que existen a este nivel.

- Tenemos también muchos e importantes acuerdos en el terreno programático y estratégico.

- Y existe una experiencia de relaciones unitarias de muchos años que, con explicables altibajos, han ido mejorando y aumentando la fraternidad entre los dos partidos.

Los puntos anteriores constituyen unas adquisiciones revolucionarias muy importantes, en cuyo contexto hay que situar las diferencias que siguen existiendo entre los dos partidos. Estas han sido constatadas a lo largo de un debate serio y respetuoso que ha durado más de un año y nos han llevado a la conclusión de que no debemos orientarnos hacia una fusión de los dos partidos en el presente periodo. Sin embargo, esta conclusión no nos hace minimizar el grado de unidad que hemos conseguido en los últimos años: se traata de una adquisición revolucionaria muy valiosa, que debemos esforzarnos por mantener y desarrollar.

2. Las tareas necesarias para ello abarcan varios terrenos:

- Un esfuerzo para reforzar la unidad práctica entre los dos partidos: para desarrollar los diversos movimientos y reforzar el peso de los sectores más combativos; para impulsar campañas o iniciativas políticas conjuntas; para tomar posiciones unificadas en las cuestiones políticas de cierta importancia. Es decir, se trata de tender hacia el máximo de unidad posible en la intervención práctica, con una actitud realista, flexible y que respete los intereses de construcción de cada partido.

- Una voluntad de acercamiento político, no solo en la actividad práctica, sino también en el terreno estratégico y programático, lo cual exige mantener la discusión y la tensión unitaria a este nivel.

- Las dos tareas anteriores, para que sean efectivas, necesitan contar con un marco organizativo adecuado a cada circunstancia: relaciones orgánicas estables entre las direcciones de los dos partidos, actividades conjuntas en terrenos como prensa y formación, contactos regulares o coordinación de direcciones en ciertos movimientos, etc., en la línea del acuerdo unitario firmado por el Comité Ejecutivo de la LCR y el Secretariado Federal del MC, el 19-12-88. Ahora es necesario hacer la experiencia de este acuerdo, pero dejando las puertas abiertas a la posibilidad de nuevos avances en el futuro próximo.

Consideramos importante que una orientación general como la anterior tenga continuidad a través de coyunturas políticas distintas. Sabemos que en ellas habrá momentos más fáciles y más difíciles para las relaciones entre los dos partidos. Se trata de que, en ambos momentos, trabajemos teniendo presente el objetivo general. Eso significa un esfuerzo continuado para compaginar las necesidades de construcción del propio partido con esta voluntad y esta dinámica de acercamiento.

3. Las tareas anteriores se inscriben en una perspectiva más general, que se apoya en las siguientes consideraciones:

- La LCR y el MC somos partidos marxistas no dogmáticos, que hacemos un esfuerzo de elaboración y renovación que tiene en cuenta la evolución de la situación política, las experiencias del movimiento revolucionario y las nuestras propias.

- No constituimos mundos cerrados, sino que existen muchos puentes entre los dos partidos, con posibilidades y realidades de comunicación y experiencias comunes.

- Somos, por tanto, partidos en evolución, la cual se ha dado, en general, en un sentido convergente hasta el presente.

Es posible y estamos interesados en que esto siga siendo así en el futuro. No creemos que existan o que haya que poner límites a esta convergencia. Lo cual significa que mantenemos en nuestro horizonte la posibilidad de una unidad completa entre el MC y la LCR. En consecuencia, cuando hoy nos esforzamos por mantener y desarrollar las adquisiciones unitarias ya conseguidas, lo hacemos de forma realista y responsable, pero sin ponerle límites apriorísticos, procurando ir haciendo más cercano ese horizonte.



• • •

acumulación de fuerzas revolucionarias. Nuestra orientación será impulsar a través de ella la ampliación y renovación de los movimientos existentes (asegurando formas de autonomía adecuadas a su proceso de radicalización, como hacemos, por ejemplo, con las mujeres jóvenes en el movimiento feminista) o la creación de otros nuevos (como el antimilitarista o el estudiantil). El reforzamiento de las JCR es nuestra principal tarea para ello.

- **el movimiento ecologista**, el movimiento pacifista, la solidaridad internacionalista, etc., tienen fuerzas y problemas muy diferentes, pero el trabajo en ellos, con sus características específicas, es fundamental para la izquierda revolucionaria. Nuestra orientación se basará en apoyarnos en sus organizaciones más combativas, reforzarlas, defender su autonomía y trabajar porque se refuercen las corrientes revolucionarias en ellos. Es a partir de esas organizaciones que impulsamos la lucha por reivindicaciones concretas adecuadas a la situación, con métodos que faciliten la masificación, la incorporación de nuevos sectores y la convergencia práctica entre unos y otros movimientos. En particular, en la solidaridad internacionalista, consideramos necesarios intensificar los esfuerzos de apoyo a la revolución sandinista y al FSLN, y avanzar sustancialmente en las tareas de solidaridad con la revolución salvadoreña y el FMLN.

- **Allí donde existen movimientos** de lucha contra la opresión nacional, las organizaciones de la LCR deben continuar el esfuerzo para ocupar el lugar que queremos en ellos. Asimismo prestaremos todo nuestro apoyo al trabajo de la LKI y de la LCR de Catalunya en el mismo sentido.

- **La solidaridad con Euskadi** y sus organizaciones revolucionarias, sigue siendo una tarea de gran importancia. La consideramos una tarea permanente, que realizamos según las condiciones concretas de la situación política y del lugar de intervención, procurando establecer relaciones de colaboración con las organizaciones de la izquierda radical vasca, basadas en el respeto a la plena soberanía de los organismos de solidaridad y defendiendo nuestras propias ideas.

El MC y nuestro partido hemos organizado unitariamente nuestra intervención en la campaña electoral de las próximas elecciones europeas, en la que buscaremos formas de colaboración con HB en las diversas actividades.

- **una de las consecuencias** de la nueva situación política abierta el 14-D es una mayor atención de la vanguardia hacia las cuestiones políticas generales.

IU aparece en este tema como la fuerza mas importante a la izquierda del PSOE, excepto en Euskadi, con su orientación claramente electoralista y reformista. Es por ello especialmente necesario realizar sistemáticamente una delimitación política radical con el reformismo, no sólo en el terreno de las política cotidiana, sino también en la discusión teórica y estratégica.

En las condiciones actuales, se trata de impulsar formas diversas de aparición de la izquierda radical-incluyendo no sólo al MC y la LCR, sino también a corrientes, grupos o independientes que tengan aportaciones que realizar- en actividades como: encuentros de debate, inciativas de acción, campañas políticas, incluso de carácter electoral,etc. En todo caso, seguimos pensando que no hay condiciones adecuadas para crear formas organizativas generales de tipo "frente": cualquier posibilidad que se plantee deberá estudiarse cuidadosamente en concreto.

- **las relaciones unitarias** con el MC siguen siendo una tarea prioritaria, no sólo en las luchas e iniciativas de acción, sino también, siempre que sea posible, en la defensa común de ideas revolucionarias que muy ampliamente compartimos.

- **la construcción del partido** es la primera tarea de la acumulación de fuerzas. Hemos aprendido que nada puede alcanzarse sin ella. Y que todas las demás tareas del trabajo político revolucionario avanzan cuando ésta avanza.

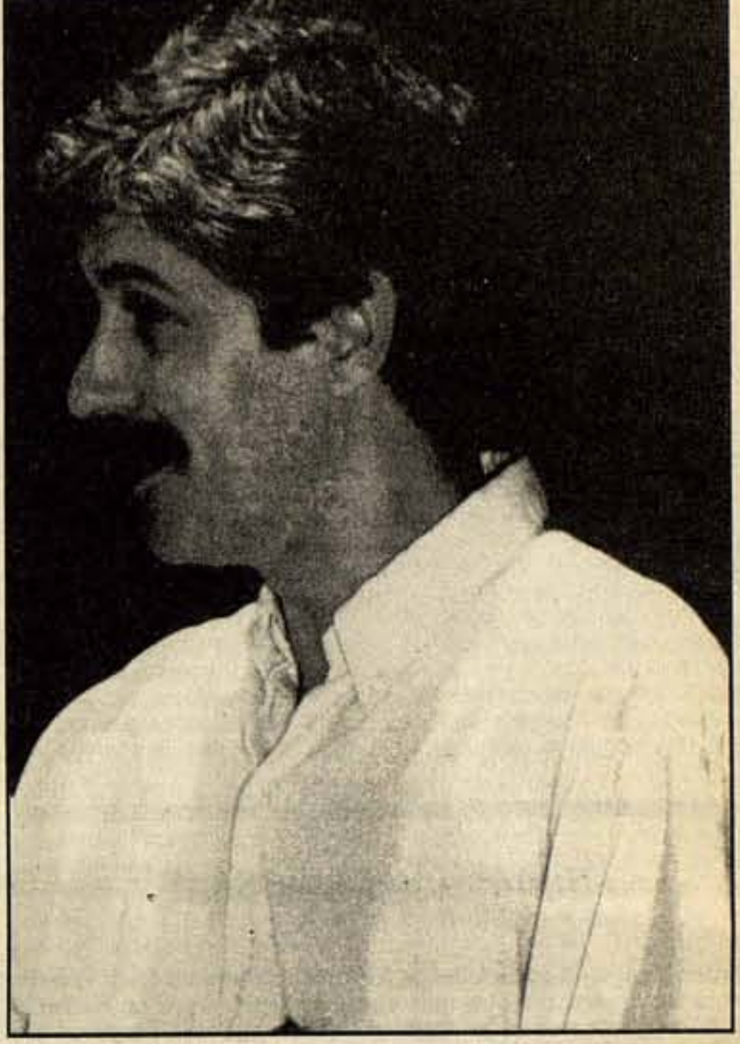
Para esta construcción nos apoyaremos en nuestra capacidad para: .proponer las iniciativas más adecuadas a la situación, reagrupar en torno a ellas a los sectores más combativos, y esforzarnos por ser los mejores organizadores de su desarrollo; .avanzar en el estudio, el debate y la elaboración sobre los problemas centrales de la situación, para fortalecer nuestra intervención en las discusiones sobre las alternativas a la crisis de la sociedad burguesa, que constituyen un terreno cada vez mas necesario de intervención de los revolucionarios.

21 de mayo de 1989

El saludo del MC

"Estamos construyendo una amistad profunda"

(Eugenio del Río)



Eugenio del Río.

Las relaciones entre la LCR y el MC han estado en el centro de vuestras preocupaciones y de las nuestras durante varios años. No en vano nos habíamos fijado la tarea común de examinar en profundidad si era posible ir a la fusión. Durante bastantes meses hemos estudiado en detalle coincidencias y divergencias con la vista puesta en la unidad, y el resultado ha sido doble.

Es mucho lo que nos une

Por una parte hemos constatado algo que ya presentíamos, que es mucho lo que nos une. No sólo una masa de coincidencias tácticas, cosa que ya sabíamos, nos une también una voluntad revolucionaria que me atrevo a calificar de idéntica; el mismo temple moral comunista; una perspectiva de transformación de la sociedad que se parece muchísimo.

Por otro lado hemos comprobado que subsisten, creo que con menos fuerza, algunas diferencias de enfoque que sería bueno no exagerar; pero que sería muy imprudente ignorar. Diferencias que tienen una importancia suficiente, en esto hemos estado de acuerdo ambas partes, como para hacer desaconsejable una fusión en el corto o medio plazo. Estamos por lo tanto ante varios años sin la esperanza de ir a la fusión.

¿Cómo vemos en el MC esos años?: os lo puedo resumir muy rápido, creo que lo vemos de forma absolutamente coincidente con la resolución que aprobasteis ayer. De esa resolución y de lo que he oido en las discusiones me gustaría destacar varios puntos y añadir algo de mi cosecha.

Primer punto, el discutir sobre la posibilidad de la fusión no era una garantía para evitar los conflictos; de hecho los principales conflictos se han producido cuando estábamos discutiendo con mayor intensidad esa posibilidad.

Segundo punto, lo que produce conflictos no es que demos prioridad a la construcción de nuestras organizaciones, y a la inversa, el que hoy nos situemos en una perspectiva diferente tampoco significa que deban producirse conflictos automáticamente. Tenemos ante nuestra vista una página en blanco, nada está resuelto por el hecho de que no vayamos a unirnos a corto o medio plazo.

Más todavía, dar prioridad a la construcción partidista no implica necesariamente que vaya a haber una intensificación de la concurrencia, y una multiplicación de conflictos. Siempre que entendamos, en la Liga y en el MC, que estamos dentro de un pequeño mundo común cuyo espacio social es difícil de delimitar, es múltiple y variado. Allí donde se respira con más inquietud, con más espíritu de rebeldía, con un mayor inconformismo. Allí donde hay gente que lo pasa peor y tiene más ganas de romper. Lo mismo que a escala interna ponemos un enorme cuidado en mantener un clima de unidad, de buen entendimiento, dentro de este pequeño universo de la izquierda social radical es imprescindible que haya un ambiente constructivo, unitario, y eso en buena medida depende de lo que hagamos la Liga y el MC. Si hay ese ambiente ganaremos las dos partes, si se producen conflictos y sobre todo si están originados por contraposiciones entre la Liga y el MC, creo que perderemos también las dos partes.

Estamos creando organización revolucionaria

Un tercer punto, la Liga y el MC estamos creando organización revolucionaria, y la organización revolucionaria no es una casa con la puerta cerrada, es una casa que necesita tener la puerta y las ventanas abiertas, y respirar a través de ellas, conocer y aprender. No es imaginable hoy que se pueda desarrollar un pensamiento, un espíritu revolucionario rico, dando la espalda a otras organizaciones, sobre todo si son las más significativas. Os puedo asegurar que dentro del MC hemos aprendido mucho en estos años de los problemas que se plantean y se discuten en la Liga, y de muchas de las soluciones que se adoptan.

Finalmente está la cuestión que habéis llamado del "horizonte". ¿Cuál es ese horizonte? ¿La larga coexistencia más o menos armoniosa? O ese horizonte es de manera más bien inevitable la unidad, la unidad completa. Me inclino a pensar que la coexistencia es un panorama frágil: hay que mantenerlo mientras no sea posible ir más lejos; hay que ir más lejos así que se pueda.

Dentro de un tiempo nos vamos a volver a reunir para discutir si es posible la unidad, precisamente eso, vamos a volver a discutir sobre la fusión. Quizás uno de los aspectos que más nos preocupan es, justamente, que entonces no hayamos puesto en el camino obstáculos que determinen una respuesta negativa.

¿Qué hace falta para que no sea así? Por lo pronto mantener viva la práctica unitaria, necesaria bajo todos los puntos de vista y también para eso. Y no me refiero sólo a la práctica unitaria que resulta de unos acuerdos, sino a la práctica unitaria que va dejando un poso de amistad, de confianza, de conocimiento mutuo; esa es la que nos hace falta para cuando haya que volver a poner sobre el tapete el problema de la unidad.

Prepararnos para una síntesis

El resultado también dependerá de a donde nos hayan llevado las discusiones, las reflexiones y la evolución particular de la Liga y del MC. Nuestra posición es que tenemos que prepararnos para una síntesis; el horizonte de la unidad es un horizonte de síntesis de personalidades, de experiencias, de historias, de fórmulas organizativas; y también de preocupaciones, de inquietudes, de pensamiento. Ahora bien, no concibo la unidad como una síntesis forzada entre elementos muy contradictorios. Nuestro punto de vista es que para hacer posible una unidad consistente, duradera y eficaz, hace falta que por ambas partes vayamos logrando un espacio intelectual y político de entendimiento, que hoy todavía es demasiado estrecho. Un terreno en el que podamos convivir dentro de una organización. Una forma de pensar y de abordar los problemas que resulte útil y practicable. Creemos en el MC que éste va a ser el condicionante posterior más fuerte, y de él va a depender el que consigamos, al fin, entrar en el camino de la fusión.

Mientras tanto el testigo de nuestra empresa se ha pasado a LKI y EMK, cosa que nos resulta extraordinariamente satisfactoria. Pensamos que si esta experiencia avanza, no sólo va a ganar nuestro muy querido pueblo vasco, no sólo va a ganar la izquierda revolucionaria más auténtica de Euskadi, vamos a ganar también fuera, vamos a tener una experiencia que podrá inspirarnos y estimularnos para asaltar de nuevo la fortaleza de la división.

Quizás lo que nos falta sea una mayor constancia para poder atravesar las dificultades que van a ir saliendo, para tener una cierta altura de miras y mantener una amistad profunda que creo que estamos construyendo. Ojalá que todo esto que digo sea verdad. Os agradezco este gesto amistoso de dejarnos participar, de entrar en vuestros secretos, y de poder conoceros mejor.

Habla la izquierda sindical

La lucha de Ford

Sobre el largo conflicto en la Ford y los problemas concretos de la unidad de acción sindical en esta empresa, mantuvimos una entrevista con Angel Quiles y Aníbal García dirigentes de la Sección Sindical de CC.OO.





¿Cuál es el origen de la lucha y de los problemas con UGT?

En el 87, UGT firma un convenio por 3 años saltándose una plataforma conjunta elaborada por CCOO, CNT y UGT, y aprobada por los trabajadores. Debido a ello, CCOO abandona la mesa de negociaciones, y en consecuencia, nuestra firma no avala un convenio de muchas promesas y escasas realidades, que ha supuesto el deterioro a pasos agigantados de las condiciones de trabajo.

La dirección, ha hecho y deshecho cuanto le ha venido en gana desde la firma, (contratos de dos días a la semana, turnos especiales saltándose "aparentemente" al Comité; cesión ilegal de trabajadores de contratas; creación de nuevos puestos con sistemas arbitrarios para acceder a ellos; aumento de casi cien coches por turno con un considerable descenso de trabajadores fijos, etc...), y contando siempre con la posición conformista del sindicato mayoritario, UGT, los cuales desde el peldaño de la arrogancia de la mayoría absoluta, se han mantenido impasibles a nuestro deseo de pelear por unas mejores condiciones de trabajo.

A finales del 88, hartos ya de buscar la unidad de acción con UGT, CCOO y CNT decidimos pasar a la acción, y convocamos un paro para la realización de una Asamblea de trabajadores. La respuesta es masiva y UGT, después de intentar romper sin conseguirlo la huelga que la Asamblea propuso para el 23 de diciembre, se suma al proceso de movilizaciones. En la 1ª Asamblea conjunta se ratifican una serie de acciones como el boicot a horas extras, al tiempo que se aprueban una serie de paros.

Las negociaciones, estuvieron en todo momento controladas por la Empresa, al separar a los trabajadores de sus representantes, consiguiendo de esta forma que la marcha de las negociaciones no tuviera nada que ver con lo que pasaba en Factoría. Cuando la Empresa saca la supuesta última oferta, los tres miembros de la negociadora de CCOO dicen que la contestación definitiva la darán cuando los órganos del sindicato se reunan. La dirección amenaza con retirar la oferta si a la misma no se le da carácter de principio de acuerdo; los miembros de CC.OO. dicen que le pueden llamar como quieran, pero que ellos harían lo que su sindicato decidiera. Así se establece el famoso principio de acuerdo.

¿Cuál es el contenido del preacuerdo firmado por UGT? ¿Cómo se ha aprobado?.

De los cinco puntos planteados: métodos y tiempos; valoración de puestos; empleo y contratación; 2% y paga de beneficios sólamente recoge parte de métodos y tiempos y de la paga (de las 50.000 pesetas que se pedían ofrece 39.500 y sólo para este año). En los demás puntos promesas y negativas. Depués del rechazo a la oferta por parte de una Asamblea, la UGT convoca un Comité para aprobar con su mayoría un referéndum en las puertas de las naves, en donde se pedía el voto afirmativo. En honor a la verdad, los de oficinas, encargados, técnicos y demás puestos de trabajo llevadero, votaron en su mayoría, pero los trabajadores de las líneas, que fueron los que empezaron el proceso y los que lo mantenían, apenas si lo hicieron. Nadie, absolutamente nadie, puede creer que los datos ofrecidos por UGT sobre el referéndum sean ciertos. 5.107 votos, de los cuales afirman que sólo un centenar no era favorable al acuerdo. Este es el mayor fraude que se ha hecho en Ford, y la conciencia de los que han colaborado con el engaño tendrá que soportar el saberse traidores de la clase obrera por el resto de sus vidas.

¿Por qué lo ha rechazado CCOO y CNT?

CCOO y CNT rechazamos la oferta de la empresa, porque no recoge los principales problemas que los trabajadores tenemos planteados, y que fueron los que motivaron que, tanto nuestra sección sindical, como la de CNT, encabezáramos el proceso de movilizaciones. La oferta de la empresa sólo sirve para los que únicamente necesitan una pequeña excusa para no hacer nada.

¿Qué ha ocurrido en CCOO con la minoría de 5 delegados que han apoyado a UGT?

Dentro de nuestra sección sindical hay un grupo de militantes del PTE, que durante los tres últimos años han tratado de llevar a la sección sindical a posicionamientos de UGT. Sus contínuas coincidencias con esta central en Ford les han llevado a valorar como más positivo, para ellos, el enfrentamiento visceral con su propia sección sindical.

En este último proceso es donde se ha visto con mayor claridad su desacuerdo con la política de CCOO, contando siempre con las decisiones de UGT, acudiendo a apoyarlas en el referéndum convocado contra los trabajadores, y haciendo caso omiso, e incluso insultando públicamente a la dirección de la sección sindical con calificativos que ni siquiera a la propia empresa se ha atrevido a utilizar jamás. Han caido en el juego de la dirección de Ford, se han prestado al mismo para debilitar a las CCOO en Ford, y todo en beneficio de la central mayoritaria, por cuyo sindicalismo apuesta con fervor la dirección de Ford.

CCOO y CNT han pedido la dimisión del comité: ¿cómo se va a organizar el proceso de dimisión?

Hay una cosa que ahora tenemos clara, UGT ha utilizado el sentimiento de unidad para controlar y frenar desde dentro las reivindicaciones de los trabajadores. No podemos permitir que el próximo convenio siga controlado por la dirección de Ford y el sindicato que durante los últimos años viene imponiendo sus criterios por el hecho de ser mayoría en el Comité.

De momento se ha empezado la recogida de firmas para la realización de una Asamblea en donde podamos explicar la situación y convocar un referéndum para la revocación del Comité. Necesitamos cerca de 3.000 firmas, y su recogida terminará en un par de semanas, dándose entre ellas las de afiliados de UGT.

Se os acusa de haber roto la unidad de acción sindical en Ford. ¿Cuál es vuestra posición ante la unidad de acción?

Consideramos que la unidad de acción tiene que servir para lograr conquistas y concienciar a los trabajadores de la necesidad de luchar por ellas. En ningún caso para plegarse las necesidades de la empresa, y en Ford ha ocurrido esto último.

Nuestra sección sindical se creyó en un principio la unidad de acción que se gestaba en Ford, pero los hechos nos han mostrado que esa unidad no fue más que un montaje de UGT para avalar un acuerdo que anteriormente ya estaba negociado por ellos. Cuando no les salió, utilizaron toda clase de trucos y artimañas para forzar que la orden de la empresa se cumpliera.

Solidaridad con Seat

Enterados de la expulsión de los compañeros de Seat, queremos manifestar nuestra más enérgica repulsa por tal hecho.

No entendemos como después de un año que llevamos en nuestra Sección Sindical en Ford, en donde los afiliados en asamblea se han manifestado partidarios de la expulsión de Esteban Gargallo por una serie de irregularidades financieras que han colocado a la Federación del Metal del País Valencià en bancarrota, y que todavía esté militando en el sindicato. Sin embargo, por el hecho de no coincidir con la línea oficial de la Sección Sindical en Seat, y sin atentar contra las decisiones de los trabajadores como en el caso concreto de Ford, se les expulsa inmediatamente para despejar el camino. Y precisamente lo hace una Sección Sindical que hace poco que ha pasado por una crisis importante que le ha hecho perder la mayoría que ostentaba en Seat, y no por mantener posturas firmes, sino por todo lo contrario, por entrar en el juego de los chanchullos.

Por todo ello, los delegados Angel Quiles Martínez, y Aníbal García Maireles, Secretario de Organización y Secretario de Finanzas de la Sección Sindical en Ford respectivamente, reprochamos tajantemente la actitud mantenida con los compañeros expulsados, y nos solidarizamos con la actitud mantenida en todo momento por los mismos.

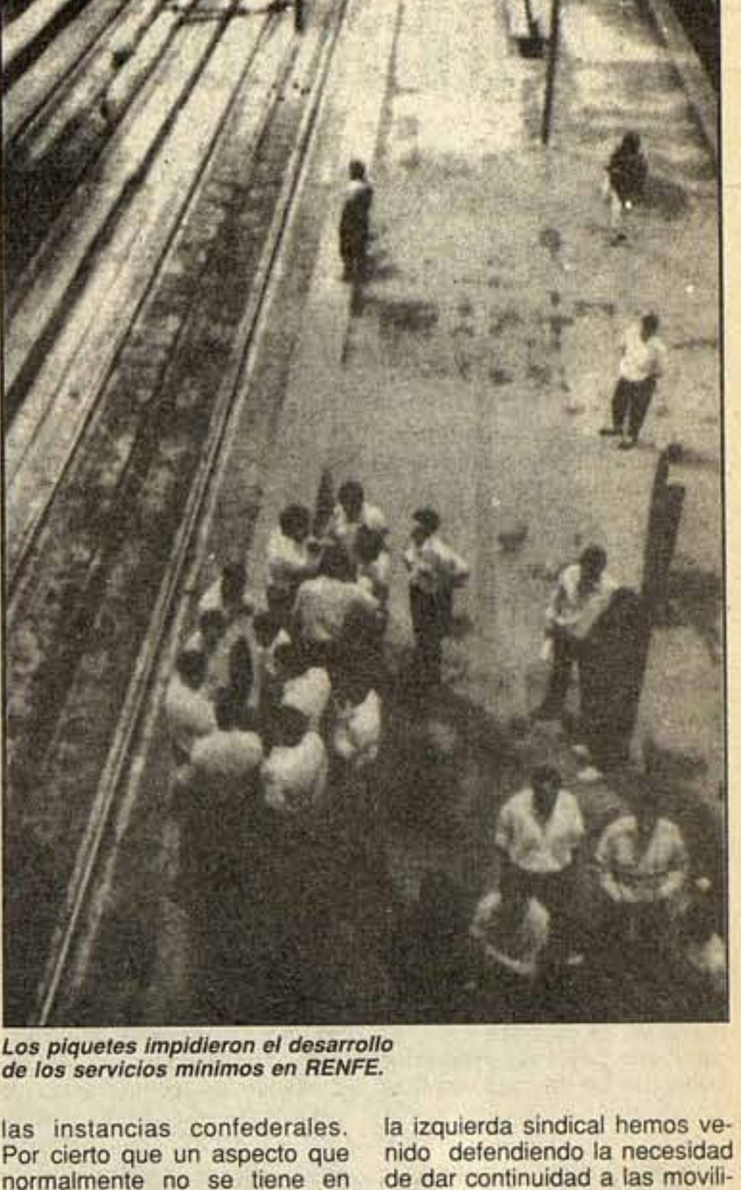
Angel Quiles y Aníbal García



Un primer balance de la negociación colectiva

A propósito de la negociación colectiva

Si el 15-D se hubiera preguntado a todos los trabajadores cómo iba a ser la negociación colectiva y qué resultados se iban a obtener, estamos convencidos que la contestación no hubiera coincidido con lo que realmente ha pasado. Que a principios de junio queden convenios por firmar tan importantes como Telefónica, Renfe,..., no sólo tiene que ver con la dureza del Gobierno, que intenta servir de ejemplo...a la patronal, sino también con la inconsecuencia de las direcciones confederales de CCOO y UGT.



Los piquetes impidieron el desarrollo de los servicios mínimos en RENFE.

Si la pelea por la deuda social del 14-D se quedó en un prólogo sin continuidad, de la negociación colectiva tampoco han sabido hacer las direcciones sindicales el terreno en el que derrotar a la patronal y al Gobierno de forma contundente y seguir el camino de recomposición del movimiento obrero que se había iniciado el 14-D.



Manifestación de Telefónica en Madrid.

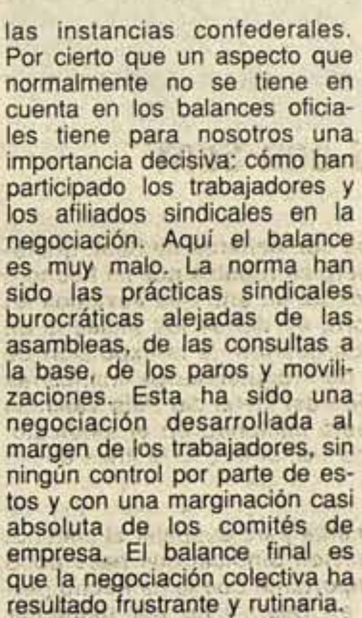
Pobres resultados

En el Consejo Confederal de CCOO de octubre se aprobaban los criterios y objetivos para la negociación. Entre ellos: aumento de los salarios por encima de la inflación prevista, defensa del empleo, avanzar en las condiciones de trabajo (reducción de jornada, salud laboral...), frenar la estrategia flexibilizadora del Gobierno y de la patronal, lucha contra las horas extras, conversión de eventuales en fijos, vigencia de un año, en fin, buscar un proceso de negociación corto.

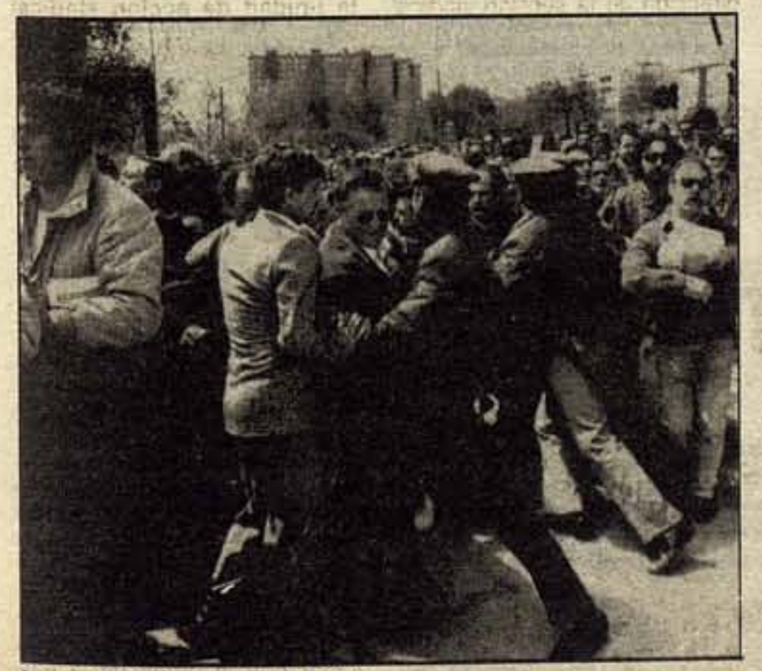
Los resultados cinco meses después de comenzar la negociación son pobres, aunque la Secretaría de Acción Sindical de CCOO los considere positivos, porque se han roto los topes salariales. Es cierto que la media de subida salarial debe anadr alrededor del 7%, pero este no puede ser el único criterio para la valorra la negociación colectiva, especialmente en una situación económica expansiva y tras una movilización tan enorme como el 14-D. Y en cuanto salimos del terreno salarial, los resultados de la negociación aparecen claramente insatisfactorios.

La reducción de jornada media está entre las 8 y las 16 horas. Son pocas las empresas en las que se han conseguido avances en las condiciones de trabajo; sólo hay unas pocas excepciones en que se ha logrado el paso de un número significativo de eventuales a fijos. Se han seguido firmando convenios de vigencia superior al año. En algunos sectores, como el auto, la flexibilidad avanza a marchas forzadas; sobre todo en el terreno de las horas extras, aunque éstas se camuflen como horas estructurales (20 sábados al año en Peugeot, Citröen; aceptación del plan social y trabajar de cuatro a siete sábados en Fasa, etc.,etc.). Y sobre todo destacamos que no ha habido la movilización necesaria, ni la más eficaz, por más que las jornadas del 27 de abril y del 2 de junio se quieran presentar como jornadas de lucha importantes.

Párrafo aparte merece el sector público, donde el Gobierno ejerciendo de gestor del Estado-patrón ha fortificado sus posiciones: aumentos de salarios entre el 3 y el 5%, negativa a la reducción de jornada y a la creación de empleo, recorte de derechos adquiridos,..., todo ello en el marco de la amenaza de la ley de huelga y la campaña sistemática por lograr el enfrentamiento de la ciudadanía con los trabajadores en lucha. El Gobierno ha planteado este verdadero plan de guerra con mas dureza que el peor patrón. Y el balance hasta este momento es que las direcciones sindicales no han sabido organizar una respuesta suficientemente eficaz.



No se trata de ser agoreros ni pesimistas sino de analizar la realidad tal cual es y situar los resultados de las negociaciones en sus justos términos.



Los sevicios de seguridad de TVE se enfrentaron con delegados de CCOO.

Los límites de la ruptura de los topes salariales

Por ejemplo, la ruptura de los topes salariales está bien, pero no nos dice nada si no lo relacionamos con la subida del IPC y con los aumentos de productividad obtenidos por las empresas. Si tenemos en cuenta que la inflación ya está en el 6% y que los incrementos de productividad son del 5%, la conclusión rápida a sacar es que la mayoría del excedente sigue yendo a las manos empresariales y la ruptura del tope salarial no es un gran avance. Otro ejemplo, si la reducción de jornada es de 8 a 16 pero en la mayoría de las empresas hoy se realizan miles de horas extras, a la patronal no se le ha arrancado lo suficiente. Y si además aumenta la contratación eventual y, en general, la flexibilidad en las condiciones de trabajo; si de salud laboral sólo se habla en la jornada normal, pero no se tienen en cuenta los problemas de los turnos de noche,... Considerando todos estos datos, el balance de la negociación colectiva deja de ser tan positivo como se acostumbra a presentar en las instancias confederales. Por cierto que un aspecto que normalmente no se tiene en cuenta en los balances oficiales tiene para nosotros una importancia decisiva: cómo han participado los trabajadores y los afiliados sindicales en la negociación. Aquí el balance es muy malo. La norma han sido las prácticas sindicales burocráticas alejadas de las asambleas, de las consultas a la base, de los paros y movilizaciones. Esta ha sido una negociación desarrollada al margen de los trabajadores, sin ningún control por parte de estos y con una marginación casi absoluta de los comités de empresa. El balance final es que la negociación colectiva ha resultado frustrante y rutinaria.

La fuerza acumulada el 14-D, las mejores condiciones de las empresas y la notable recuperación de los excedentes empresariales, posibilitaba que la clase obrera hubiera arrancado unas conquistas mayores.Pero no ha sido así.

Eran posibles conquistas mayores

Convenios de cientos de miles de trabajadores se han firmado con premura, convenios sectoriales se han firmado sin participación de los trabajadores, se han negociado de forma aislada, sin coordinación, con tregua desde enero hasta el 1º de mayo y han sido supeditados y sacrificados en cantidad de convenios las energías de muchas y muchos trabajadores y trabajadoras combativos a la unidad con una UGT, que ha impuesto su táctica en muchos convenios en la empresa privada y en la pública. Hay que decir que esta forma de entender la política unitaria es una táctica errónea que está llevando al pudrimiento en unos casos y a la firma deprisa y corriendo en otros.

¿Podía haber sido de otra manera? Sí. Desde el principio la izquierda sindical hemos venido defendiendo la necesidad de dar continuidad a las movilizaciones del 14-D, de no permitir que el movimiento de recomposición sindical que entonces pudo iniciarse se sumergiera en la pasividad de una negociación rutinaria. Hemos insistido en la necesidad de organizar la lucha de tal modo que las movilizaciones no se dieran de forma aislada, haciendo de la coordinación un factor fundamental para su desarrollo, concentrando los conflictos en la negociación colectiva de modo que se pudiera generar una expresión de movilización laboral generalizada y organizada, tendiendo puentes para ello a sectores que fueron decisivos el 14-D: parados, pensionistas, jóvenes,... Hemos planteado en fin, la necesidad de mantener como horizonte de la movilización una nueva convocatoria de huelga general.

Estamos convencidos que de haberse seguido esta forma de actuar, la negociación colectiva hubiera obtenido mejores resultados y la movilización en el sector público no habría aparecido tan huérfana.

Para conseguir unos buenos convenios, tanto en la empresa privada como enla pública, era necesario luchar contra la política económica del Gobierno del PSOE. La lucha contra esta política unificaba a todos los sectores y daba continuidad al 14-D. Pero esto no lo han querido ver las cúpulas de los sindicatos. Ellos prefirieron empantanarse en una mesa de empleo, en pactos de chicha y nabo en las comunidades autónomas, en una oposición verbal al viejo estilo reformista.

El balance de la negociación colectiva es una nueva prueba de lo que planteó el Manifiesto de los 2001 sindicalistas: hace falta un enérgico cambio de rumbo en la orientación del movimiento sindical.

Ramón Górriz

Renaud, o el compromiso del artista

"Siempre preferiré un Guernica a una Gioconda. Pero ambos son necesarios"

Hace pocas semanas, con ocasión del Herri Urrats, aparecía la noticia de que el cantante francés Renaud entregaba a las ikastolas de Seaska las ganancias de su último concierto. Pero, ¿quién es este Renaud, capaz de semejante gesto solidario y económico? Hemos encontrado su nombre entre los participantes del disco en apoyo a la liberación de Otelo Saraiva de Carvalho. Y entre los apoyos a la manifestación del próximo 8 de Julio en Paris, contra la deuda del Tercer Mundo. Y en actos contra el apartheid, de solidaridad con los pueblos kanaky y palestino, con Centroamérica... En el último número del semanario francés Rouge aparece una larguísima entrevista con Renaud, hablando de su trayectoria política, sus opiniones sobre el compromiso de los artistas, la política internacional, sus proyectos y su música, y tantos otros. Nos hemos quedado con los primeros temas, que nos parecen del mayor interés para las y los lectores de este periódico



Se han dicho muchas cosas de tí: que eras del PCML, que anarquista, próximo al PC, después al PS... Mañana los periodistas seguramente dirán que eres troskista. ¿Cuál es la verdad?

Estuve en el PCML durante dos meses, de febrero a mayo del 68. ¿Troskista? No sé muy bien lo que esto quiere decir. Cuando declaré a la revista HLM que no entendía bien la diferencia entre comunista y troskista, era cierto. Yo soy de izquierda, de extrema izquierda. Tampoco sé muy bien lo que esto quiere decir. Para mí, es pertenecer a una familia en la que hay primos, los peceros; cuñados, los sociatas; hermanitos, los anarcos; hermanos, los troskos... pero yo no soy de ningún partido.

En Mayo del 68 me enrrollé con los maos, repartí octavillas delante de las fábricas. Los obreros me consideraban marica, porque tenía el pelo más largo que ahora. Después de esto empecé a aparecer por el barrio Latino, dejé el PCML y me uní a los anarcos. Después tuve ocasión de colaborar con el PC, cuando encontraba justas sus tomas de posición antigubernamentales.

Me sentí un poco manipulado por ellos en mi viaje a Moscu. Para eso son muy hábiles. Pero fui por mi voluntad, no engañado. Así que no era realmente una manipulación. También he militado, entre paréntesis, para los sociatas. Cuando hubo que elegir entre Miterrand y Chirac, utilicé mi poco de nombre para que fuese Miterrand quien ganase. Yo nunca he sido del estilo *"tanto monta, monta tanto"*. Y cada ve menos. Con los troskos, realmente nunca he militado con ellos. Pero creo que cuando voy a acciones puntuales con ellos sobre Kanaky, Palestina, a galas o a otras movidas, hay muchos troskos entre la gente.

Con los anarcos no he hecho gran cosa. Es complicado: algunos militantes dicen: *"sí, se llama anarco, pero conduce un Rolls"*. Si no quieren nada conmigo, tanto peor, yo me siento cercano a ellos, son de la familia. Me deben tener en el más profundo desprecio.

Recientemente declaraste en la revista Politis: *"Te va a parecer chocante, el partido con el que más me identifico es la LCR de Krivine. Pero me acompleja mortalmente por el hecho de ser un cantante famoso y de pasta. Yo les quiero, pero me deben detestar"*. ¿Por qué crees que vayamos a detestarte?

Porque yo he flirteado con los peceros y los sociatas. No sé si mis tomas de posición han sido siempre muy claras. Estoy lleno de contradicciones. Esto no me impide dormir, pero yo formo parte de un sistema que os da ganas de vomitar, y a mí también me produce vómitos el sistema capitalista, y soy muy consciente de que mis compromisos pasan por un producto de consumo, la canción. Yo soy uno de los eslabones del Capital.

Tal vez exageré un poco al decir que me detestáis, habrá seguramente opiniones diferentes sobre ello.

Has dicho en una entrevista: *"La forma de poesía que prefiero es la que es revolucionaria, la que intenta hacer cambiar las cosas y las gentes, influir sobre ellas"*. Más allá de la necesidad evidente de diversión a la que debe responder la canción, la creación artística debe superar ese estadio y abrirse al mundo y a las luchas reales. ¿Esto quieres decir?

Siempre he tenido tres tipos de temas, en el conjunto de mi repertorio. No hay que olvidar que soy un saltimbanqui, que mi función no es sólo la de cambiar la vida, las mentalidades, la gente. También debo divertir, distrar y conmover.

Así pues, en primer lugar tengo canciones fantasiosas y humorísticas, que pueden divertir, pero que también son una manera de enriquecer la vida. Tengo canciones de amor, el amor es un valor bastante subversivo. Como decía, creo, Debord, *"Quienes no ven lo que hay de subversivo en el amor y de positivo en el rechazo de las normas, tienen un cadáver en la boca"*.

Y están las canciones... políticas, por decirlo con una palabra muy grande, en las que intento denunciar lo que me disgusta de esta mundo, llevar la contraria, decir lo que me apetece, mis ideales, mis pasiones. Es cierto que en cuanto a obras artísticas yo prefiero siempre un *"Guernica"* a una *"Gioconda"*. Pero tengo necesidad de ambos. No puedo admitir a un poeta, un artista, que no cuestione, que no denuncie y no ponga su obra al servicio de una causa o de unas luchas. Es el honor de un artista intentar cambiar la vida. En todas las épocas, los trovadores, los menestrales, los locos de la Corte, los cantantes, han sido unos impertinentes. Cantaban la actualidad, la criticaban. Los bufones, sobre todo, demostraban audacia ante los príncipes. Ese papel me parece indispensable.

No me gusta un cantante que sólo haga canciones de amor o de fantasía. Hay canciones que, sin que lo parezcan, denuncian o critican. Hay una muy corta de Bobby Lapointe que es sublime: *"El lunes pido limosna, el martes pido limosna, el miércoles también, el jueves, el viernes y el sábado pido limosna, y cuando llega el domingo le compro un croissant al perro. Al perro, tanto le da eso que pan, pero el burgués que pasa por la acera de enfrente se escandaliza y yo me parto de la risa, es un vacile y me divierto hasta el lunes..."*. Es una pequeña canción subversiva.

Para mí, el genio de la canción ha sido siempre Brassens. A los cantautores se les debe exigir compromiso. Aunque a menudo, el compromiso político en el artista se hace en detrimento de una calidad que les oscurece. Yo pretendo ser fiel a una vieja frase que dijo Ferré en 1968: *"La poesía será revolucionaria o no será..."* Es una sentencia un poco extremista, pero la poesía debe ser revolucionaria y no simplemente estética. Aunque también se puede considerar que la estética, en este mundo de mierda, es revolucionaria. Es verdad que la belleza tiene algo de subversivo.

Concurso trivial

Pregunta de historia:
¿Dónde queda Palestina?
¿Bajo qué botas está?
¿Detrás de qué alambradas?
¿En qué campo devastado?
Otra más de historia:
¿Cuántas víctimas hay,
cuántos millares de niños
en los escombros de los campamentos
llegarán a ser combatientes?

Yo no sé nada, paso
Si tú lo sabes, sóplamelo

Pregunta de geografía:
¿De dónde son los canacos?
¿Cuántos policías y soldados
para tomar Númea
para acabar con Eloi?
¿Cuántos blanquitos
colonos arrogantes
se reparten la tierra?
¿Cuánta miseria
para el pueblo canaco?
¿Cuántos garrotazos?

Yo no sé nada...

Pregunta de deporte:
¿Quién detentará el record
y seguirá viviendo
libre e inocente
tras los barrotes?
Veinte años para Otelo
lo mismo para Mandela
Y cuántos maleantes
entre estos jueces monigotes
que son unos canallas?

Yo no sé nada...

Pregunta de ciencias naturales:
¿Dónde echar estas basuras?
Vamos, ¡tirémoslas en el Vologne!
¡Perros que asesinan
ratas que envenenan!
Pregunta de literatura:
¿Quién escribió que los hombres
nacen libres e iguales?
¿Libres, pero en el rebaño
Iguales ante los verdugos?

(Renaud, del disco colectivo "Obrigado Otelo")

CINE

"Un lugar en ninguna parte" *de Sidney Lumet*

La otra cara del síndrome de Vietnam

HACE unos años, hubo una serie de películas, algunas de ellas muy estimables, sobre el "síndrome de Vietnam", tal como lo vivieron los propios soldados americanos, a su regreso a casa tras la derrota. Mas recientemente, ha habido una verdadera moda de películas sobre la propia guerra de Vietnam, con niveles de calidad muy diferentes, desde una obra maestra como "Apocalipsis now", hasta subproductos abominables como los Rambos. Desgraciadamente es poco probable que la película que comentamos, **"Una lugar en ninguna parte"** inaugure una de estas "modas". Y decimos "desgraciadamente" no porque ésta sea una gran película, que no lo es, sino porque su tema es apasionante: la evolución humana y política de la gente que militó contra la guerra de Vietnam dentro de los EEUU.



"Un lugar en ninguna parte" trata de un caso de características muy excepcionales, pero una de sus virtudes es precisamente que permite ir mas allá de las anécdotas, al menos a quienes pueden y quieren realizar una visión política del film. La historia puede resuimirse así: en 1971, el matrimonio formado por Art y Annie Pope, activistas de uno de los grupos mas radicales contra la guerra de Vietnam organizaron un atentado contra unos laboratorios del Ejército donde se producía el napalm. Por accidente, en el atentado quedó gravemnete herido un conserje. Desde entoces la pareja, junto con sus dos hijos, han pasado 17 años huyendo de la persecución del FBI, cambiando de identidad, trabajo y residencia periódicamente, con la amenaza siempre presente de una condena de 15 años de prisión si llegan a ser detenidos. Cuando la película empieza estamos en 1988. La pareja milita en Greenpeace y están organizando una campaña contra unos verttidos radioactivos, cuando son una vez mas localizados por el FBI. En su nueva huída estallará un conflicto que amenaza la estabilidad del núcleo familiar: el hijo adolescente quiere llevar una vida "normal". Sus aspiraciones, hacer estudios superiores de piano, coinciden con las que tuvo su madre y abandonó por la militancia política. La realización por parte del chico de sus aspiraciones simboliza el fracaso definitivo de la experiencia militante de sus padres.

ESTE resumen da una idea muy pobre y demsiado simple de las posibilidades presentes en el guión del film. Lamentablemente, un director de tan limitadas condiciones como Lumet, que además ha debido trabajar con medios muy precarios, incluyendo unos actores voluntariosos pero nada mas, ha sido incapaz de desarrollarlas. Ha convertido un drama característico de nuestra época, una forma particular de lo que aquí llamamos "desencanto", en un melodrama de "padres que se sacrifican por el porvenir de sus hijos". Así es visto por la mayor parte de los espectadores que están convirtiendo el film en un éxito apreciable de taquilla. En fin, este amplio sector del público se queda con un mensaje político de "terroristas arrepentidos", que existe realmente en la superficie del film.

ENTONCES, ¿por qué ocuparse de él? Pues porque creo que es posible ver la película de otra manera y encontrar facetas profundas e interesantes, escondidas bajo esa superficie.

Desde hace unos años, la corriente mas respetable de la crítica cinematográfica viene reivindicando el papel del guión en el cine moderno, tras una época, ya un poco antigua ciertamente, de desdén hacia él en nombre del predominio de la imagen. Puede decirse que el debate sobre el papel del guión en la obra cinematográfica está desde tiempo inmemorial resuelto en la práctica. En todas las grandes obras del cine hay un gran guión. No es un problema de literatura, de calidad de los diálogos, aunque el lenguaje oral tienen característics propias y muy importantes en el cine. La clave está en la propia palabra "guión": es decir, en la función de orientar la realización de la película, marcar ritmos, iluminar u oscurecer unos u otros terrenos de la historia. Por esta razón, el guión es un elemento fundamental en el film, aunque un buen guión pueda ser arruinado por una mala dirección.

El guión de **"Un lugar en ninguna parte"** tiene cosas muy positivas. Trata a sus personajes con respeto, un tanto lastrado por un exceso de piedad. Es valiente al tratar el verdadero protagonista del drama: la familia Pope, presentada con mucha lucidez con una institución opresiva, generadora de actitudes conservadoras, pero a la vez un lugar de protección afectiva frente a un mundo hostil.

De entre todas las visiones posibles del film, yo recomendaría centrar la atención en la familia como tal. Estudiar su comportamiento y los sentimientos que se entrecruzan en ella. Preguntarse por qué esos padres que siguen siendo militantes les han evitado toda conciencia política a sus hijos y, por el contrario, mas o menos conscientemente les han educado para el regreso a la normalidad en la América reaganiana. Fijarse en la actitud del padre, que lucha hasta el último instante por mantener a cualquier precio la estabilidad de la familia en su exclusivo interés, presentado como el interés del colectivo. Y hay muchas otras facetas de gran interés en la película.

RECOMENDARIA ir a ver esta película con todos sus defectos. Hay que escarbar por debajo de la superficie construída por Lumet para encontrar lo mejor que hay en ella. Y hay que evitar sobre todo el rechazo que produce ese mensaje conservador que, en primera instancia, destila. Porque no es verdad que ésta sea una película conservadora o de derechas. Lo que ocurre es que trata de la crisis y la derrota de unos militantes radicales. La película es, en este sentido, honesta. Son lo hechos que narra los que, si puede decirse así, son "de derechas".

2009

TV

Entre casi 80 películas que se emitirán durante el mes de junio, sólo el 20% han sido producidas en los últimos diez años y sólo tres o cuatro pueden ser consideradas relativamente recientes. Para acabarlo de arreglar, la calidad media de este material es ínfima. Las mejores películas que se programan tienen treinta o mas años de vida. Solana se lo está poniendo fácil a Berlusconi.

sábado 10

Canal Sur (CS). 16h. "Las aventuras de Quintin Durward" de R. Thorpe (1955). Una de las entrañables y divertidas películas de capa y espada que resisten muy bien el paso del tiempo

jueves 15

TV2. 22h 10. "Latino" de H. Wexler (1985). Excelente demostración de como el infierno del cine está también empedrado de buenas intenciones. Película francamente progresista, y francamente mala, sobre la intervención yanki en Centroamérica.

viernes 16

TV1. Noche. "El hombre atrapado" de F.Lang (1941). No conozco esta película, rodada en plena guerra mundial y, al parecer, con una fuerte carga de del tipo de propaganda antinazi que producía Hollywood. Pero gente solvente la considera muy buena.

domingo 18

TV1. 7h 30. "Peeping Tom" de M.Powell (1960). Fascinante y morbosa película sobre un fotógrafo-mirón. La mezcla de cine negro y un erotismo mas bien sórdido da lugar a una película muy interesante y que no se parece a ninguna otra.

TV1. 22h 30. "Tata mía" de J.L. Borau (1986). La última película de uno de los grandes directores del cine español. Es una comedia bien narrada sobre el descubrimiento de la vida de una ex-monja, pero se queda un poca corta.

miércoles 21

TV1. Noche. "El cuarto mandamiento" de O. Welles (1942). Afortunadamente esta película se repone en TVE todos los años. Para mí es la obra maestra de su autor, lo que viene a significar que es una cumbre del cine. Es muy interesante comparar los puntosa de vista de Welles y de Visconti en *"El gatopardo"*, cuya historia tiene una base semejante.



jueves 22

TV2. 22h 10. "El inocente" de L.Visconti (1975). El testamento de su autor, que la dirigió al borde de la muerte. Aunque esté muy lejos de sus grandes obras, es una película muy considerable.

viernes 23

C33. 21h 45. "Adéu, nena" de D. Richards (1975). Una modesta y simpática adaptación de una de las mejores novelas de Chandler. A Robert Mitchum, el único actor junto con Bogart que podía ser Marlowe, el papel le pilla un poco viejo, pero está formidable.

lunes 26

CS. 22h. "Bola de fuego" de H. Hawks (1941). Una de las dos o tres mejores comedias de la historia del cine. Simplemente genial.

Jiuston

LIBROS

Contrarios, nº 1, *abril 1989, 900 pesetas.*

La aparición de esta revista trimestral constituye un fenómeno esperanzador dentro del panorama intelectual que nos rodea. Como su mismo título indica, la actitud que guía a los promotores es claramente contraria al poder y dirigida a ofrecer *"un espacio de expresión y de vida pública a energías intelectuales que corren peligro de marchitarse en el silencio en que las margina el monopolio de opinar y la aludida monotonía ideológica"*. Frente al monolitismo imperante en la política oficial, la revista pretende incluir modos de pensamiento que irían *"desde el radicalismo democrático a las formas más consecuentes del pensamiento revolucionario y del humanismo liberador"*.

Entre los miembros del Consejo de Redacción de esta publicación se encuentran, junto a su director Manuel Ballestero, Gabriel Albiac, Celia Amorós y Jesús Ibáñez.

El primer número contiene un dossier sobre las crisis del capitalismo, con contribuciones de Ballestero, Bernard Marx, Pollin, Roitman y Toni Negri; un capítulo de una obra escrita por Otto Bauer en 1936 y desconocida en nuestras tierras, también sobre la crisis, así como un interesante balance crítico del socialismo real, escrito por el comunista yugoslavo Boris Meier. Dentro de la sección dedicada a la política española aparece el resumen de un coloquio con dirigentes sindicales de CCOO y UGT, quienes lamentablemente siguen diciendo pocas cosas nuevas sobre las alternativas a la crisis.

En resumen, se trata de una revista nacida en Madrid, con una actitud crítica y una amplitud de criterios que anuncian una voluntad de confluencia con los sectores más activos de los movimientos sociales.

J.P.

SIN ABANDONAR LA LUCHA, NI LA ESPERANZA

Sigue la huelga de hambre del PRT mexicano para exigir la reaparición con vida de José Ramón García



Acto de solidaridad ante la embajada de Méjico en Madrid, celebrado el 2 de junio.

EL pasado día 1, algunos periódicos incluían una pocas líneas, en un rincón de la sección de breves, informando de la manifestación de mil periodistas en la capital mexicana para denunciar la ausencia de resultados en la investigación oficial sobre el assesinato de su compañero Manuel Buendía. Lo significativo de la noticia es que el asesinato tuvo lugar hace cinco años.

En todas partes, la constancia, hasta la tozudez, es la primera necesidad de la lucha contra la represión. En México, esta necesidad es aún mas fuerte. No hay otro medio para tratar de romper dos muros: el que representa la imagen democrática del gobierno del PRI, que le permite impunemente tolerar o desarrollar él mismo, con bandas parapoliciales, una represión selectiva brutal; y el muro de la impotencia levantado por la experiencia de la inutilidad de reclamar la reaparición de los desaparecidos o el castigo de los crímenes.

Nuestro camarada José Ramón García desapareció el 16 de diciembre de 1988. Desde entonces el PRT no ha abandonado un solo día la lucha por su libertad y por su vida. Se han organizado en todo el país marchas, manifestaciones, Foros contra la represión, etc. Se ha buscado la unidad mas amplia en la lucha. A partir del 10 de mayo, en vista de que no se obtenían resultados, el PRT pasó a formas de lucha mas duras y amplió a la vez los objetivos de la acción.

Cuatro dirigentes nacionales del PRT, Manuel Aguilar Mora, Edgar Sánchez, Leslie Serna y Simón Castillejos, junto con Carlos Piedra Ibarra, miembro del Comité Eureka (Comité pro Defensa de Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados Políticos de México), están desde ese día, hace ya cerca de un mes, en huelga de hambre ante la catedral de la capital mexicana. Sucesivamente otros quince dirigentes regionales del partido se han sumado a la huelga en los distintos Estados del país.

La lucha ha asumido también como objetivo la libertad de Eladio Torres Flores, que "desapareció" dos meses en 1980 hasta que finalmente el gobierno debió reconocer que lo tenía encarcelado. Eladio, que sigue en prisión desde entonces, fue miembro de la Liga Comunista 23 de septiembre, la principal organización de guerrilla urbana de la época. En 1983 ingresó en el PRT, de cuya dirección fue elegido miembro honorario en el último Congreso.

La exigencia de libertad de Eladio Torres es especialmente importante cuando el gobierno Salinas ha anunciado a bombo y platillo su disposición a liberar a todos los que llama "presos sociales" (el gobierno se niega a reconocer la existencia de presos políticos). Es cierto que algunas de las víctimas de las mas visibles barbaridadees del sistema judicial mexicano han sido liberados, pero la gran mayoría de los presos políticos siguen en prisión, tanto en las cárceles "oficiales" como en las "clandestinas", controladas por el Ejército, donde permanecen secuestrados un número imposible de calcular de "desaparecidos".

En general, la prensa mexicana impuso un silencio sobre la huelga, que sólo con mucho esfuerzo se ha comenzado a romper. El 14 de mayo, Rosario Ibarra, la figura mas conocida del movimiento contra la represión mexicano, uno de cuyos hijos es un "desaparecido" y otro está en la huelga de hambre, visitó a los huelguistas junto con el dirigente político Cuauhtémoc Cárdenas.Por otra parte, el Comité Ejecutivo del muy importante sindicato de enseñantes universitarios (SITUAM) se ha reunido ante los huelguistas en la catedral mexicana para expresarles su solidaridad. El arzobispo de Cuernavaca Méndez Arceo ha dado también su apoyo. El 20 de mayo, una veintena de organizaciones tomaron parte en un Foro de Solidaridad, entre cuyos acuerdos estuvo realizar un ayuno de 24 horas el día 27, de representantes de estas organizaciones y otras personalidades ligadas a los movimientos populares. Participaron en el ayuno 160 personas. El día 31 fue una jornada nacional de lucha, con cortes de carreteras, concentraciones y otras acciones en todo el país. Y la lucha sigue.



Al comienzo hablábamos de la constancia como primera condición de la lucha contra la represión. Esto vale también para la solidaridad internacional.

El PRT nos pide que continuemos desarrollando todas las formas de apoyo posibles y particularmente que mantengamos ante las representaciones oficiales del gobierno mexicano, embajadas, consulados, organismos culturales, etc., cuantas formas de protesta estén a nuestro alcance.

La solidaridad es el único alimento de la huelga de hambre. Y esta huelga es hoy una prueba de fuerzas que se puede ganar y que hay que ganar, no sólo por José Ramón y por Eladio, sino para ayudar a que prosiga el avance de la lucha del pueblo mexicano, decisivo para toda Latinoamérica y que la represión criminal contra la vanguardia pretende detener.

Mensajes de solidaridad a los huelguistas de hambre y a Eladio Torres:

☐ PRT. Avenida Xola 181. Colonia Alamos. México DF. MEXICO

☐ Eladio Torres. Penal de Santa Marta Acatitla. Salida Carretera Federal Puebla. México DF. MEXICO.


José Ramón García.